

# *Potencjał i działalność Instytucji Otoczenia Biznesu w województwie podkarpackim*

## *Prezentacja wstępnego raportu z badania*

Rzeszów, 14 grudnia 2017 r.

1. Cele badania
2. Zakres badania
3. Metody
4. Zdiagnozowane IOB
5. Wnioski i rekomendacje

**Celem głównym** badania była **diagnoza** potencjału i **ocena** działalności Instytucji Otoczenia Biznesu w województwie podkarpackim ze szczególnym uwzględnieniem potencjału do świadczenia usług proinnowacyjnych.

# Cele badania

## Cele szczegółowe

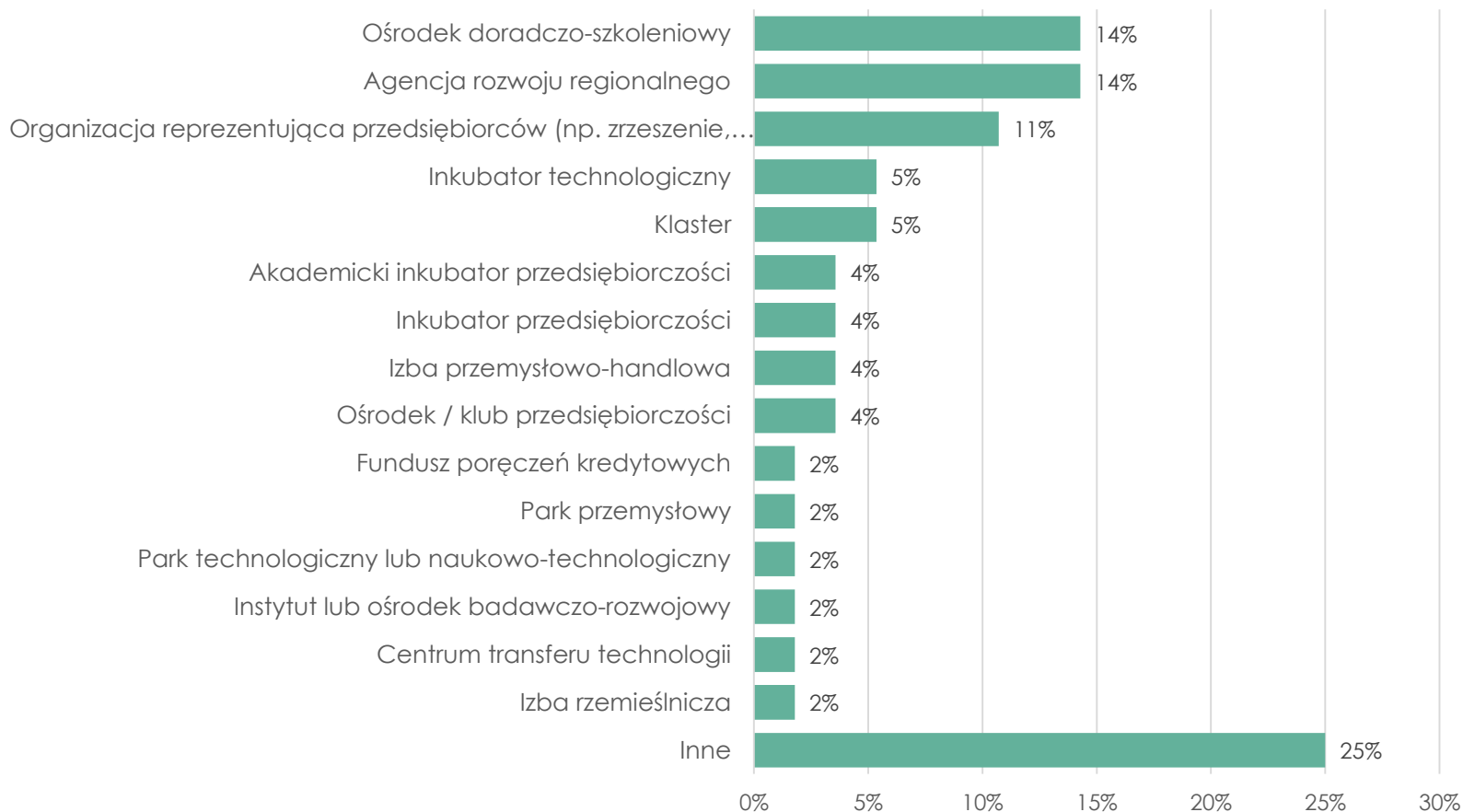
- 1) ocena potencjału organizacyjnego IOB,
- 2) zakres i jakość świadczonych przez IOB usług,
- 3) potencjał IOB w zakresie efektywnego wspierania innowacyjności,
- 4) relacje IOB z otoczeniem,
- 5) porównanie sytuacji funkcjonowania IOB w innych krajach,
- 6) ocena otoczenia konkurencyjnego IOB w województwie podkarpackim,
- 7) rola IOB w rozwoju branż wytyczonych przez inteligentne specjalizacje regionu,
- 8) ocena możliwości działania podkarpackich IOB w popytowym modelu wsparcia przedsiębiorczości,
- 9) bariery w dostępie przedsiębiorstw do usług IOB.

- przedsiębiorcy korzystający i przedsiębiorcy nie korzystający z usług IOB,
- IOB (bez względu na formę prawną), działające w województwie podkarpackim, które nie działają dla zysku lub które przeznaczają zysk na cele statutowe i prowadzą działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości: m.in. agencje rozwoju regionalnego i lokalnego, ośrodki wspierania przedsiębiorczości (biznesu), centra przedsiębiorczości, izby przemysłowo-handlowe, izby rzemieślnicze, fundusze, organizacje reprezentujące przedsiębiorców, klastry, instytucje proinnowacyjne działające na rzecz innowacyjności, centra transferu technologii, instytuty i ośrodki badawczo-rozwojowe, inkubatory przedsiębiorczości, inkubatory technologiczne, parki naukowo-technologiczne, parki przemysłowe.

- 1) desk research,
- 2) metoda kartograficzna,
- 3) analiza statystyczna,
- 4) CAPI wśród IOB (wszystkie zidentyfikowane IOB),
- 5) CATI wśród przedsiębiorców (wywiad z m.in. 200 przedsiębiorcami),
- 6) benchmarking (analiza porównawcza sytuacji funkcjonowania IOB w co najmniej 4 z następujących państw UE: Austria, Belgia, Francja, Holandia, Luksemburg, Niemcy),
- 7) panel ekspertów (5-8 ekspertów z różnych instytucji regionu),
- 8) wywiady pogłębione IDI z przedstawicielami IOB działających na terenie województwa podkarpackiego (min. 10 wywiadów),
- 9) wywiady pogłębione TDI z przedstawicielami przedsiębiorstw działających w obszarach inteligentnych specjalizacji województwa podkarpackiego (min.10),
- 10) studia przypadków działalności podkarpackich IOB (min.4),
- 11) analiza sieci

# Zdiagnozowane Instytucje Otoczenia Biznesu

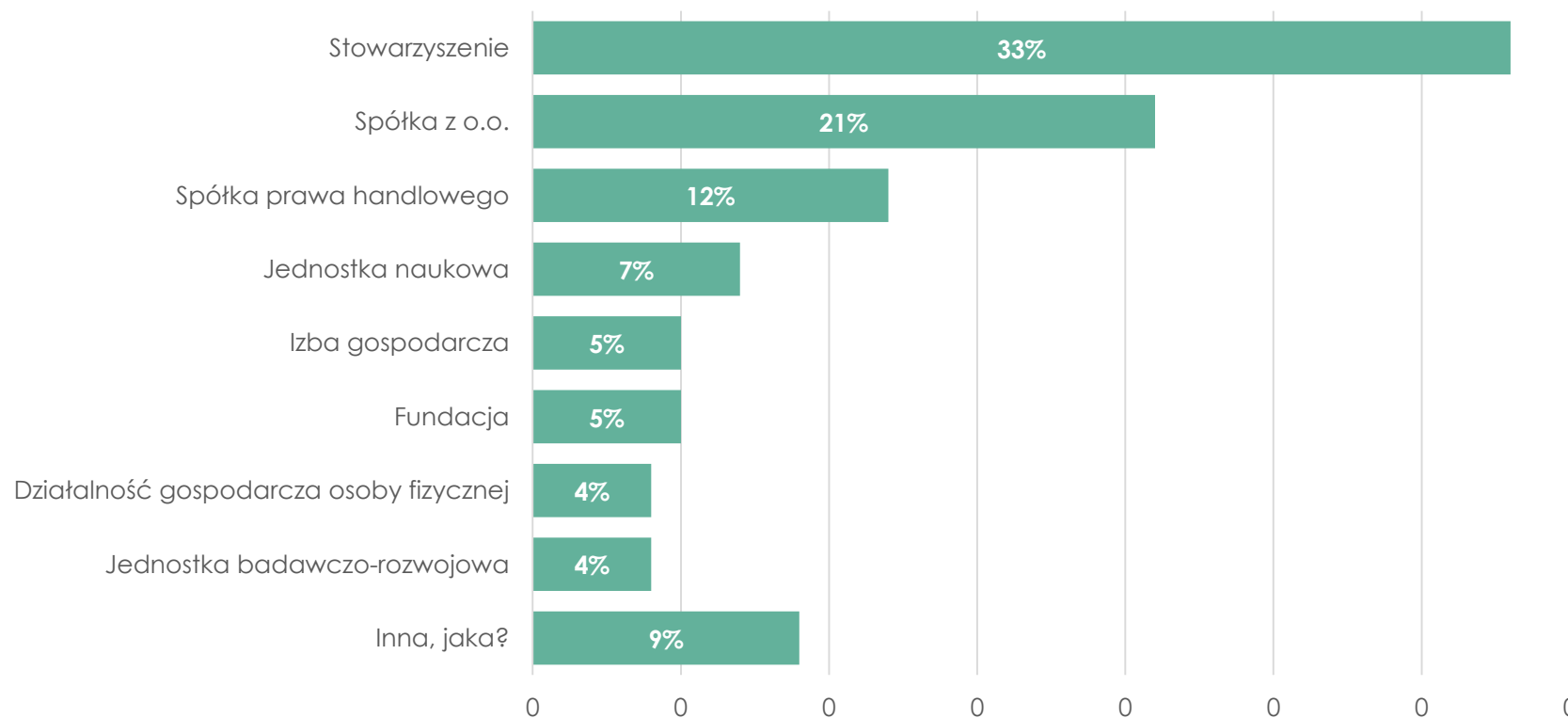
## Wykres 1 Typ Instytucji Otoczenia Biznesu biorących udział w badaniu (N=55)



Źródło: Badanie CAPI wśród podkarpackich Instytucji Otoczenia Biznesu

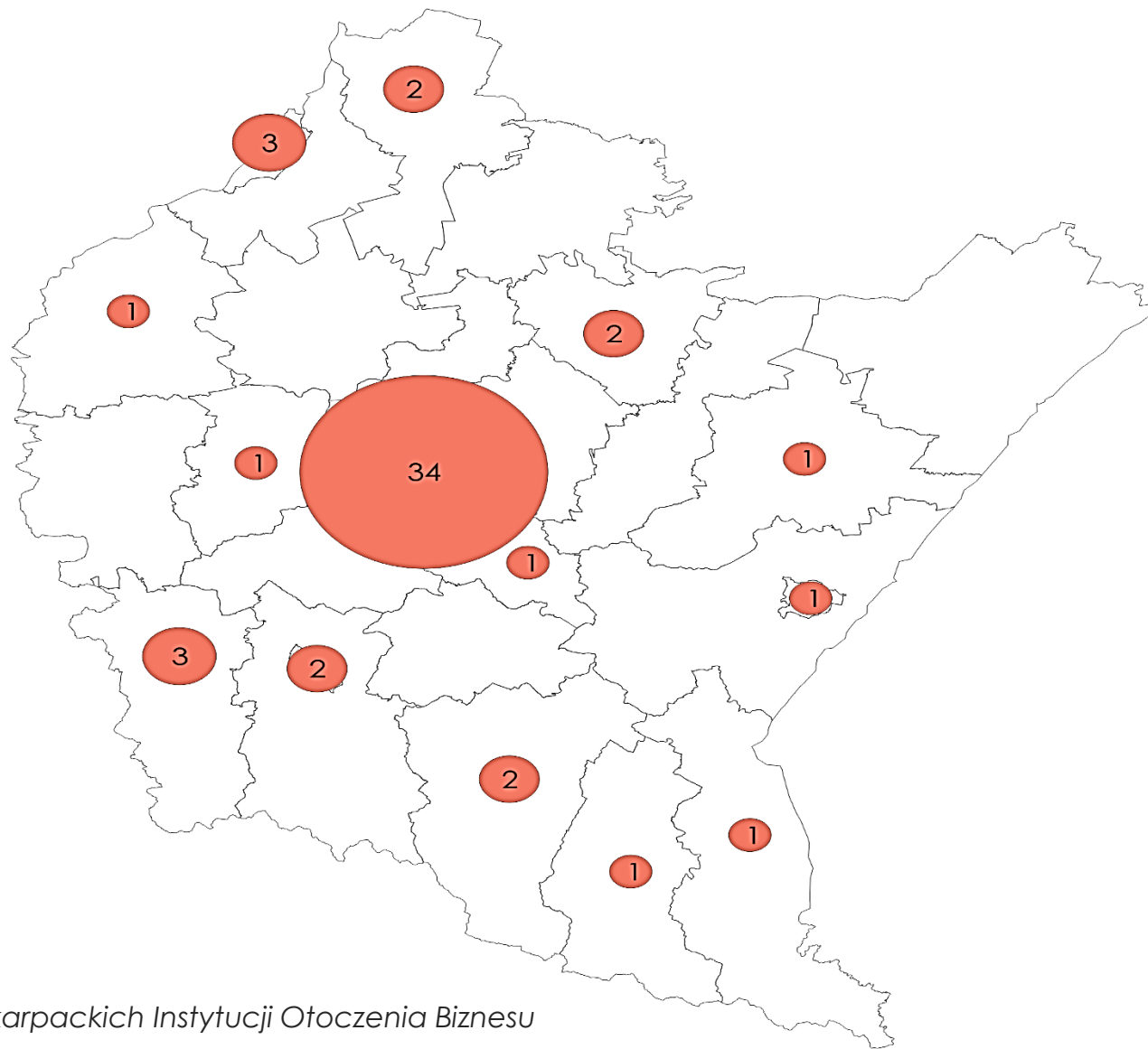


## Wykres 2 Forma organizacyjno-prawna instytucji biorących udział w badaniu (N=55)



Źródło: Badanie CAPI wśród podkarpackich Instytucji Otoczenia Biznesu

Rysunek 1 Rozmieszczenie Instytucji Otoczenia Biznesu w województwie podkarpackim (N=55)



# Wnioski i rekomendacje

## **Wniosek**

Duża konkurencja pomiędzy poszczególnymi IOB działającymi na terenie województwa podkarpackiego. W dużej mierze wynika to z faktu, że oferty IOB są w znacznym stopniu do siebie zbliżone. Często realizują one bardzo podobne, najprostsze usługi informacyjne, szkoleniowe i doradcze. Dodatkowo ich rozmieszczenie terytorialne jest skupiskowe - zlokalizowane są przede wszystkim w Rzeszowie oraz większych miastach Podkarpacia. Ta niekomplementarność w działaniu powoduje obniżenie efektywności ich działań. W znacznym stopniu spowodowane jest to brakiem regionalnej koordynacji rozwoju instytucji wspierających przedsiębiorców przy wykorzystaniu środków publicznych.

## **Rekomendacja**

Należy unikać tworzenia nowych Instytucji Otoczenia Biznesu ze środków publicznych bez istotnego wyraźnego uzasadnienia. Dodatkowo należy zapoczątkować prowadzenie stałej obserwacji rozwoju IOB oraz oferowanych przez nich usług. Władze regionalne nie powinny wspierać dwóch instytucji zlokalizowanych w niedalekiej odległości, które oferują podobny zakres usług. W związku z tym należy wprowadzić stały monitoring IOB, dzięki czemu możliwe byłoby podsumowanie działalności danego IOB, a także określić zakres oferowanych usług przez IOB. Niska unikatowość oferty spowodowana jest między innymi realizowaniem projektów w tych samych konkursach z programów unijnych. Taki stan rzeczy wpływa negatywnie na efektywność projektów - realizowanie podobnego zadania przez dwa podmioty w bliskiej okolicy znacznie zwiększa koszty całego działania. Mając to na uwadze w konkursach organizowanych w ramach RPO WP 2014-2020 należy wziąć pod uwagę lokalizację wnioskodawców. Przykładem takiego rozwiązania jest zapis w regulaminie, że działania określonego typu na danym obszarze (np.: subregionie) może realizować jedynie jeden wnioskodawca.

**Dziękuję za uwagę**

**[www.rot.podkarpackie.pl](http://www.rot.podkarpackie.pl)**

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego  
Departament Rozwoju Regionalnego  
Regionalne Obserwatorium Terytorialne  
e-mail: [rot@podkarpackie.pl](mailto:rot@podkarpackie.pl)