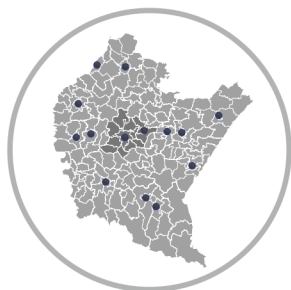


Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w okresie I-XII 2019 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - regional growth poles of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area in January-December 2019



Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w okresie I-XII 2019 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - the regional growth poles of Podkarpackie Voivodeship and Rzeszów Functional Area in January-December 2019

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne
Marshall's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Wojciech Inglot, Maria Ragan, Daniel Koprowicz, Marta Krzyżak, Paweł Szczęch,
Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Kierujący

Supervisor

Barbara Błachut, Paweł Rak

Tłumaczenie

Translation

Mirosław Koszela

Skład

Typesetting

Elżbieta Bożek

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przedstawia „Informację o sytuacji społeczno-gospodarczej regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co kwartał opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o wybranych miastach województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, budownictwa mieszkaniowego oraz aktywności regionalnych biegunów wzrostu oraz ROF w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w analizowanych obszarach województwa podkarpackiego.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map, wykresów oraz tabel.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Dyrektor
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Rzeszowie

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, luty 2020 r.

Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of Podkarpackie Voivodship in Rzeszów, presents "Information on the socio-economic situation of the regional growth poles of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area".

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative and official statistics ones.

Released every quarter, the study contains the most up-to-date data on selected cities of Podkarpackie Voivodship and the Rzeszów Functional Area. It presents information on newly registered and deregistered enterprises, housing construction and the activity of regional growth poles and ROF in the use of EU funds. Subsequent studies, if available, will also be enriched with other information on socio-economic processes taking place in the analysed areas of Podkarpackie Voivodship.

In order to better visualize the spatial diversity of individual phenomena, the data are presented in the form of maps, charts and tables.

By providing you with this publication, we express our conviction that it will prove useful to many people and institutions interested in the issues presented.

Director
of the Department of Region Development
Marshal's Office of the Podkarpackie Region

Paweł Wais

Director
of the Statistical Office
in Rzeszów

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, February 2020

Spis treści

Contents

| | |
|---|-----------|
| Przedmowa | 3 |
| Preface | 4 |
| Skróty | 6 |
| Abbreviations | 6 |
| Synteza | 7 |
| Executive summary | 8 |
| Rozdział 1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego..... | 9 |
| Chapter 1. Selected data on cities - regional growth poles of Podkarpackie Voivodship..... | 9 |
| 1.1. Dębica..... | 9 |
| 1.2. Jarosław..... | 12 |
| 1.3. Lesko..... | 15 |
| 1.4. Lubaczów | 18 |
| 1.5. Łańcut..... | 21 |
| 1.6. Mielec..... | 24 |
| 1.7. Przeworsk..... | 27 |
| 1.8. Ropczyce..... | 30 |
| 1.9. Sanok..... | 33 |
| 1.10. Stalowa Wola..... | 36 |
| 1.11. Krosno | 39 |
| 1.12. Przemyśl | 42 |
| 1.13. Rzeszów | 45 |
| 1.14. Tarnobrzeg..... | 48 |
| Rozdział 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym | 51 |
| Chapter 2. Selected data on Rzeszów Functional Area..... | 51 |
| Rozdział 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020..... | 54 |
| Chapter 3. The use of European Union funds under the RPO WP 2014-2020..... | 54 |
| 3.1. Regionalne bieguny wzrostu | 54 |
| 3.1. Regional growth poles | 54 |
| 3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny | 63 |
| 3.2. Rzeszów Functional Area | 63 |
| Uwagi ogólne..... | 69 |
| General notes..... | 69 |

Skróty

Abbreviations

| Skrót Abbreviation | Znaczenie Meaning |
|-----------------------|---|
| mln | milion million |
| zł PLN | złoty Polish zloty |
| RPO WP | Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme of Podkarpackie Voivodship |
| ROF | Rzeszowski Obszar Funkcjonalny Rzeszów Functional Area |

Synteza

W okresie styczeń-grudzień 2019 r. w ośmiu miastach-biegunach wzrostu województwa podkarpackiego odnotowano spadek liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. Wzrost liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw wystąpił w sześciu miastach. Największy spadek był w Przemyślu, największy wzrost natomiast odnotowano w Lubaczowie.

W Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym w okresie styczeń-grudzień 2019 r. odnotowano spadek liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego.

Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w okresie styczeń-grudzień 2019 r., w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, zmniejszyła się w 12 miastach, w tym najbardziej w Lesku i Tarnobrzegu. Natomiast w Jarosławiu i Lubaczowie liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w analizowanym okresie zwiększyła się.

W okresie styczeń-grudzień 2019 r. w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw, w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, zmniejszyła się.

Przyrost naturalny na 1000 ludności w I półroczu 2019 r. w porównaniu z I półroczem 2018 r. zmniejszył się w dziewięciu miastach, będących biegunami wzrostu województwa podkarpackiego. Wzrósł natomiast w pięciu miastach. Dodatni przyrost naturalny wystąpił w Rzeszowie, Lesku, Dębicy, Mielcu, Ropczycach i Lubaczowie. W pozostałych miastach był on ujemny, przy czym najniższe wartości osiągnął w Krośnie i Przemyślu.

W Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym przyrost naturalny na 1000 ludności w I półroczu 2019 r. zmniejszył się w porównaniu z I półroczem 2018 r.

Executive summary

In the period January-December 2019, eight cities-growth poles of Podkarpackie Voivodship recorded a decrease in the number of newly registered enterprises as compared to the corresponding period of the previous year. An increase in the number of newly registered enterprises occurred in six cities. The highest decrease was in Przemyśl, while the highest increase was recorded in Lubaczów.

In the period January-December 2019, in the Rzeszów Functional Area there was a decrease in the number of newly registered enterprises compared to the corresponding period of the previous year.

In comparison with the corresponding period of the previous year, the number of deregistered enterprises decreased in 12 cities in the period January-December 2019, with the highest decrease in Przeworsk and Tarnobrzeg. In Jarosław and Lubaczów, the number of deregistered enterprises increased in the analyzed period.

In the period January-December 2019, in the Rzeszów Functional Area the number of deregistered enterprises decreased compared to the corresponding period of the previous year.

The natural increase per 1000 population in the first half of year 2019 decreased in nine cities, which are the growth poles of Podkarpackie Voivodship, with an increase in five cities, compared to the first half of year 2018. Positive natural increase occurred in Rzeszów, Lesko, Dębica, Mielec, Ropczyce and Lubaczów. In the remaining cities it was negative, with the lowest values in Przemyśl and Krosno.

In the Rzeszów Functional Area, the natural increase per 1000 population in the first half of year 2019 decreased compared to the first half of year 2018.

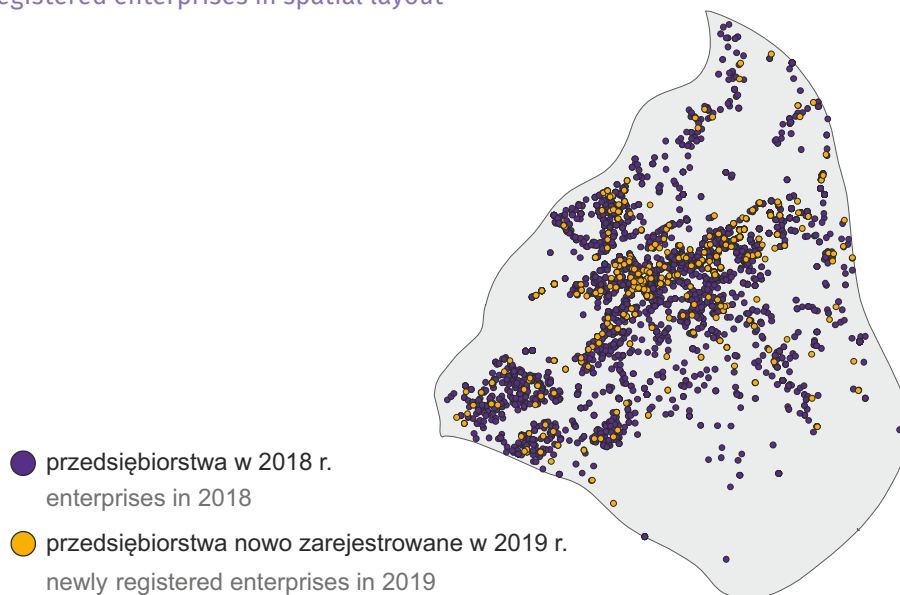
Rozdział 1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego

Chapter 1. Selected data on cities - regional growth poles of Podkarpackie Voivodship

1.1. Dębica

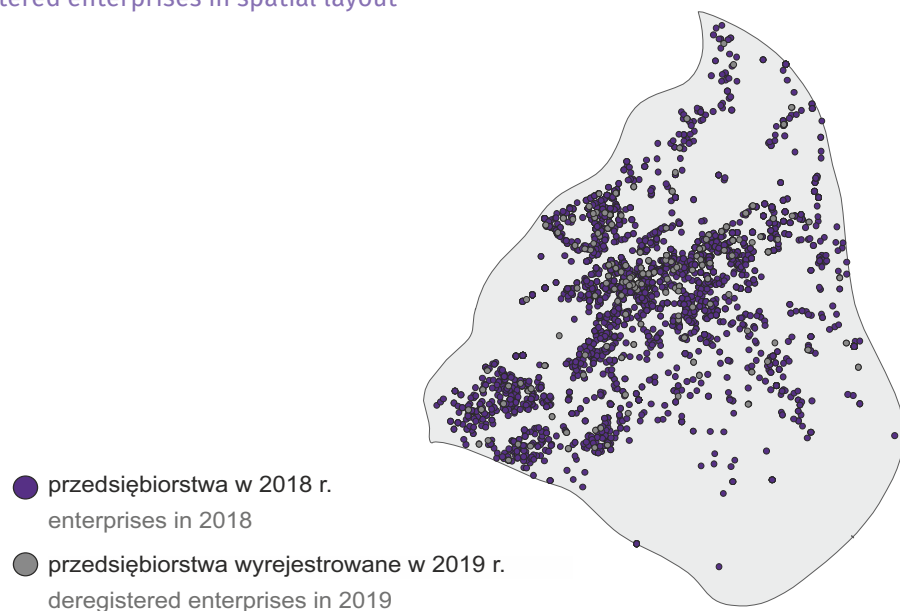
Rysunek 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 1. Newly registered enterprises in spatial layout



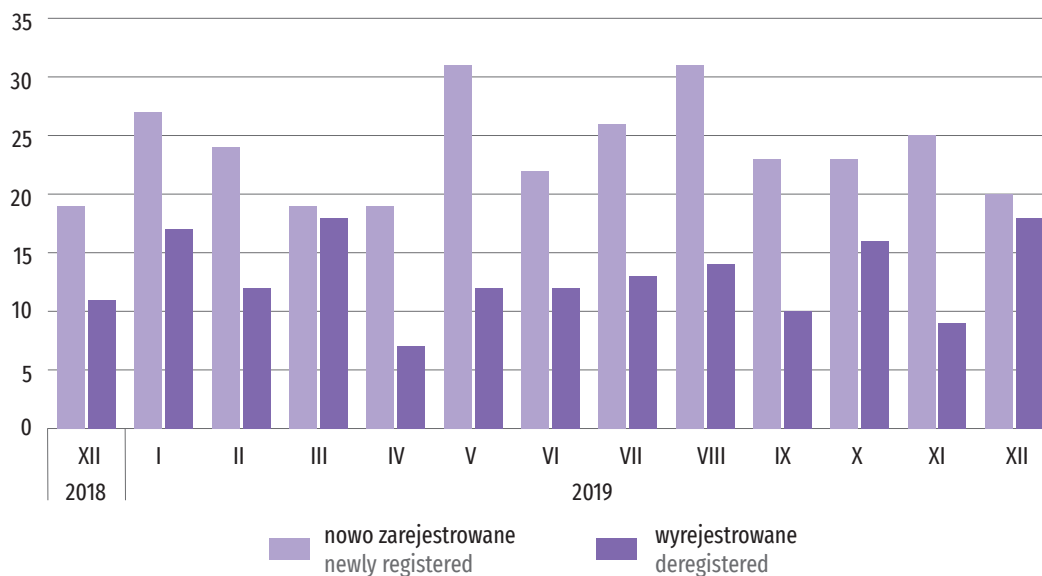
Rysunek 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 2. Deregistered enterprises in spatial layout



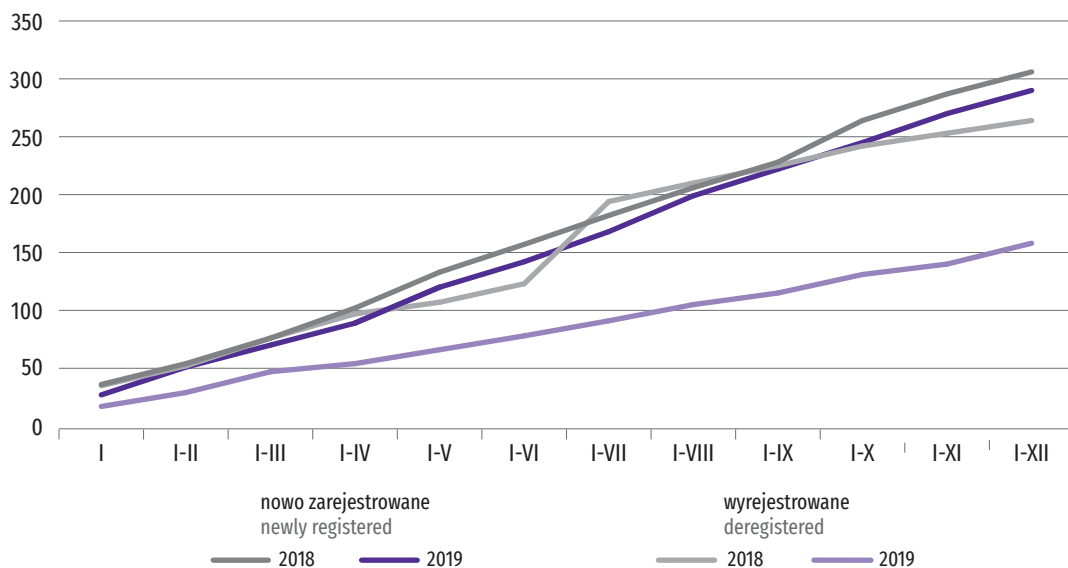
Wykres 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



Wykres 2. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)

Chart 2. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



Wykres 3. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 3. Dwellings completed

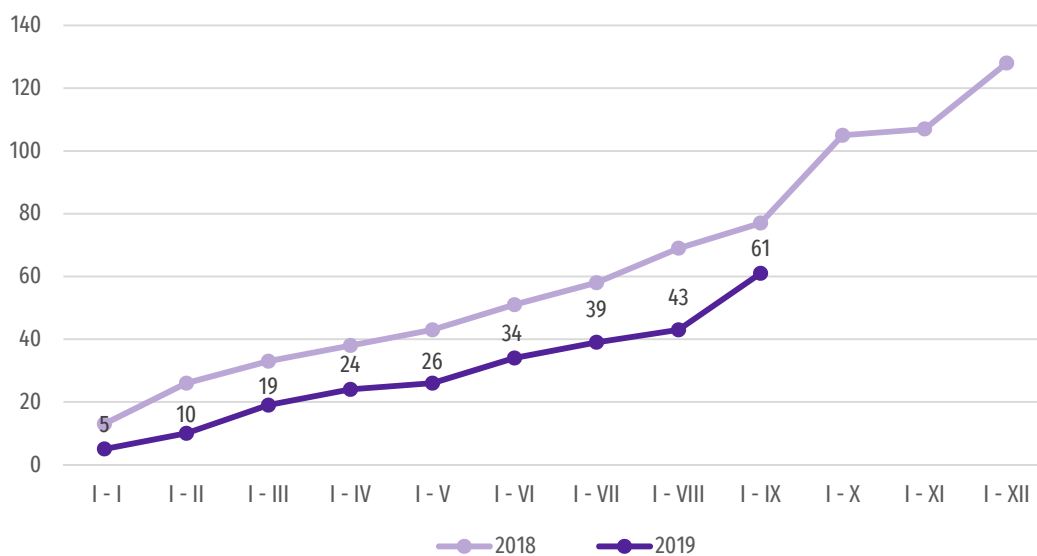
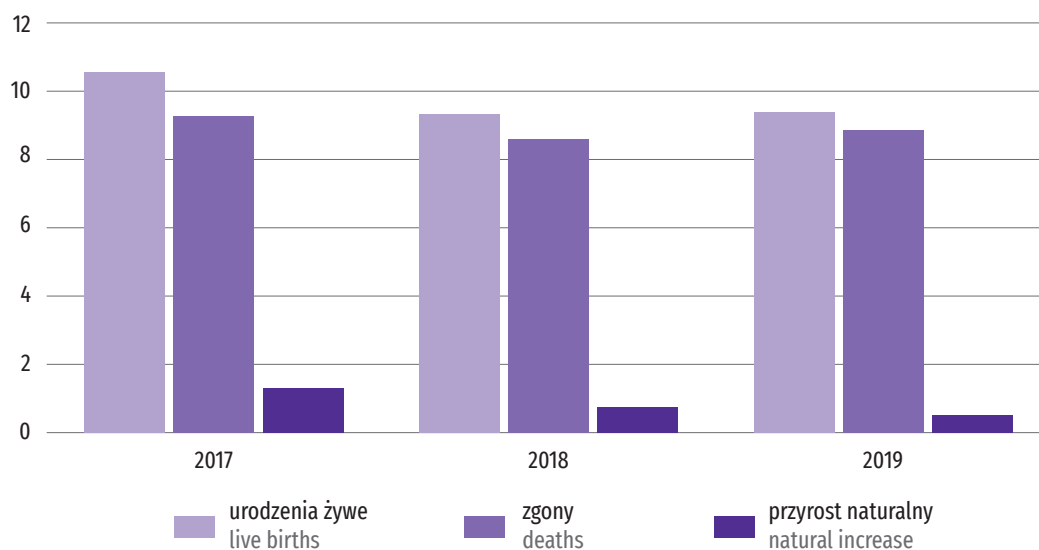
**Wykres 4. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

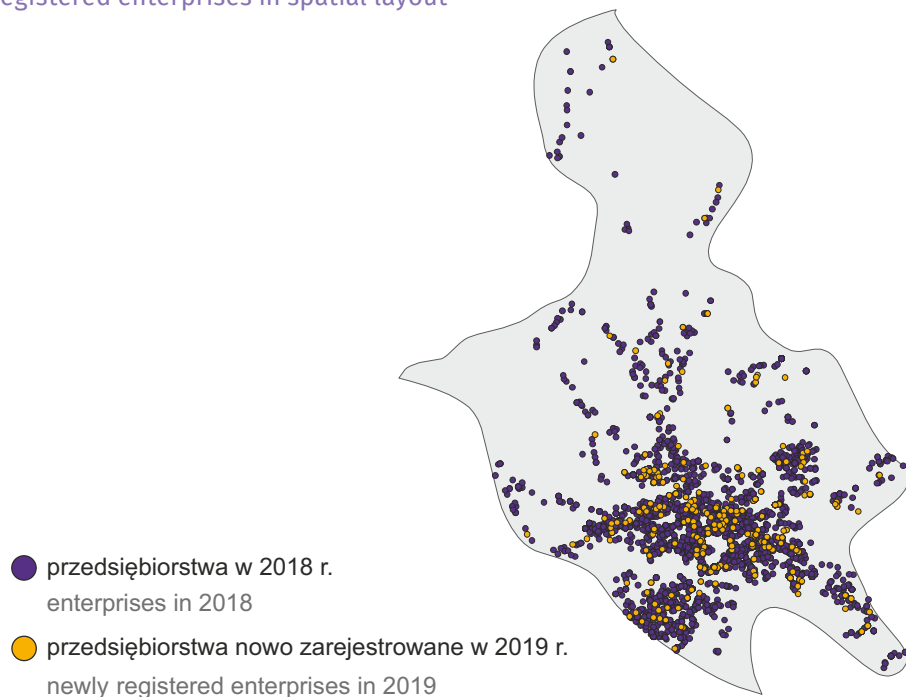
Chart 4. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.2. Jarosław

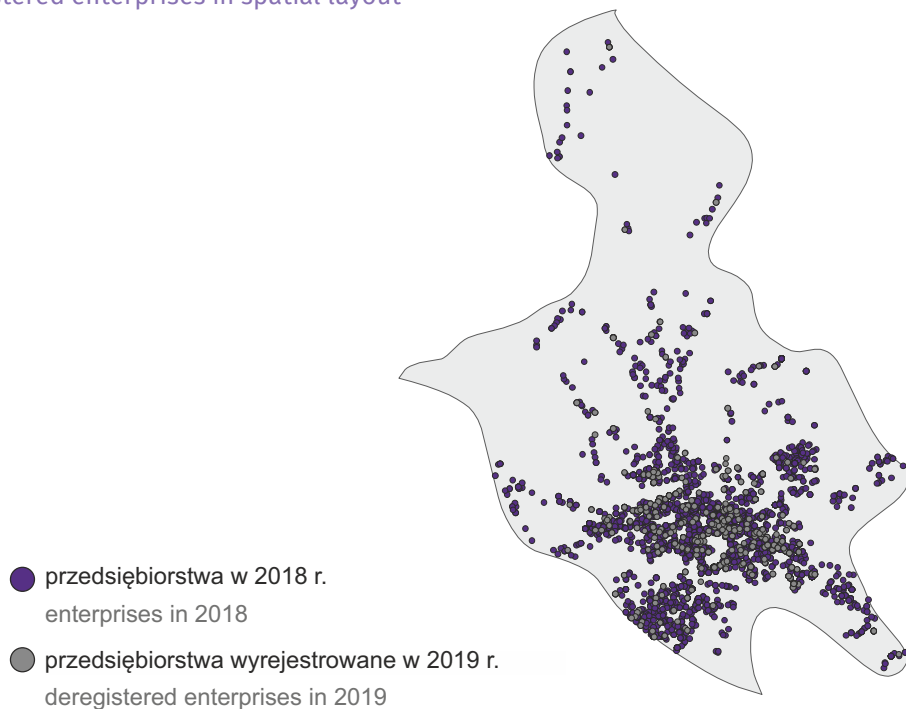
Rysunek 3. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 3. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 4. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 4. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 5. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019

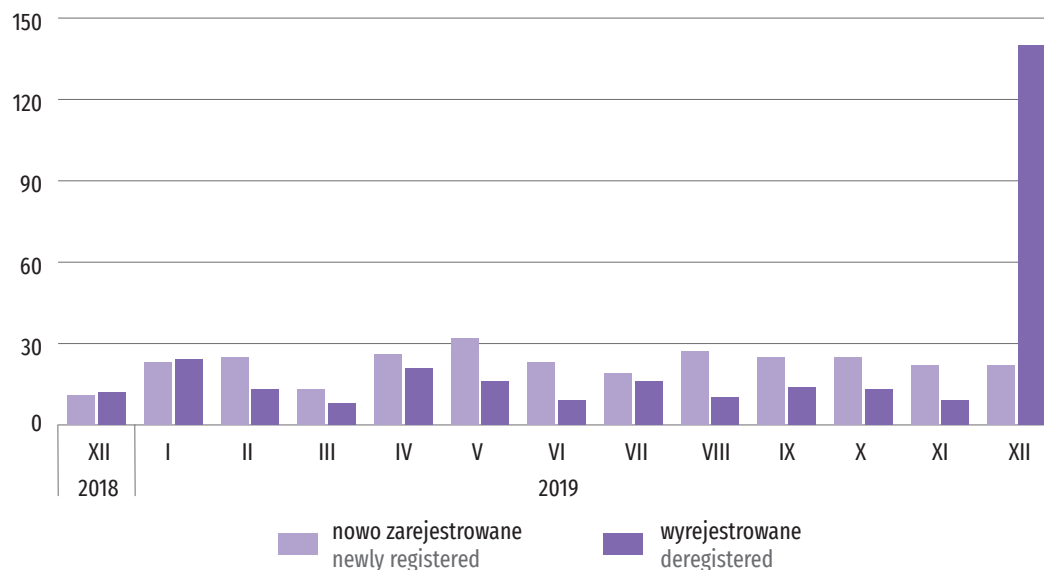
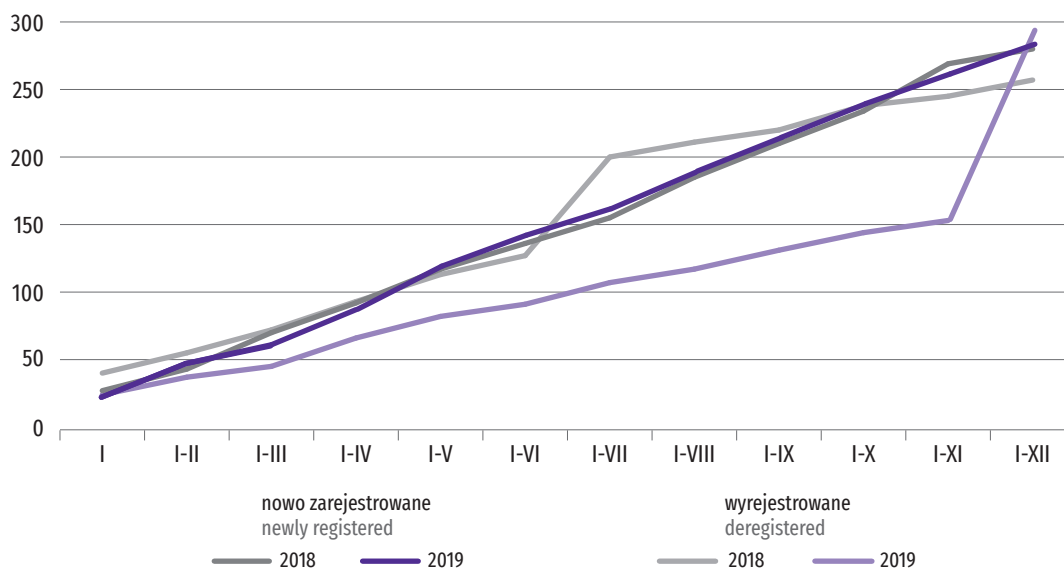
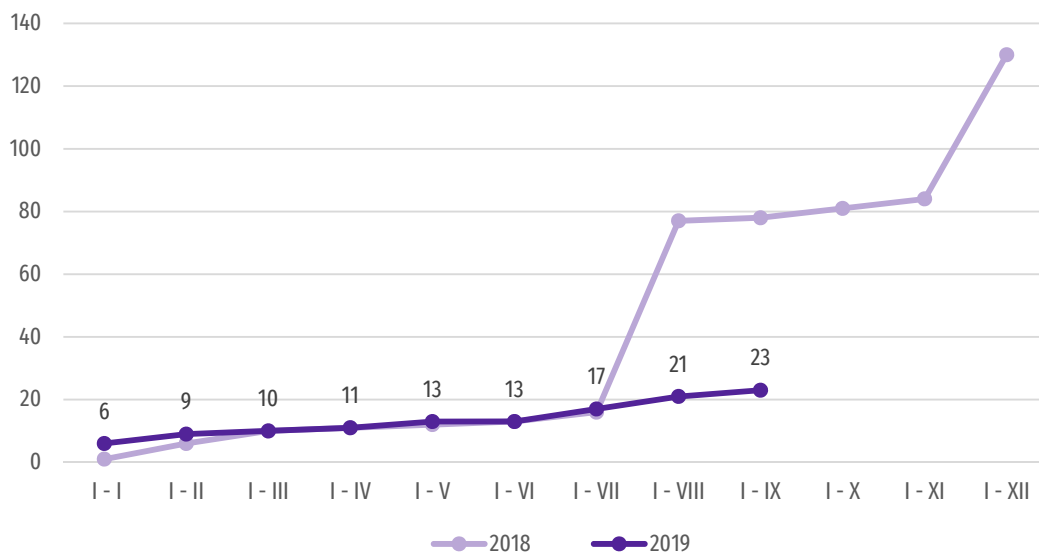
**Wykres 6. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 6. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



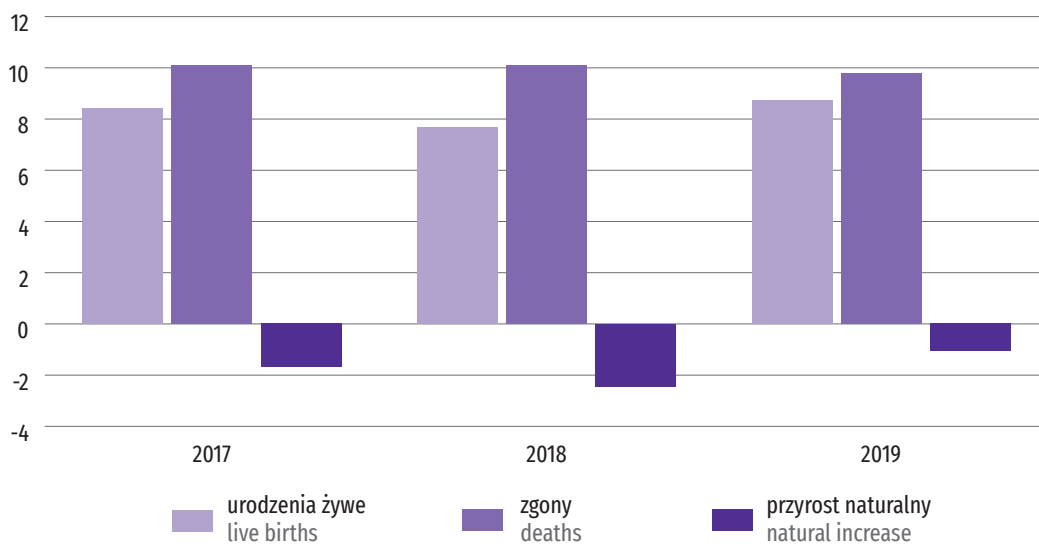
Wykres 7. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 7. Dwellings completed



Wykres 8. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

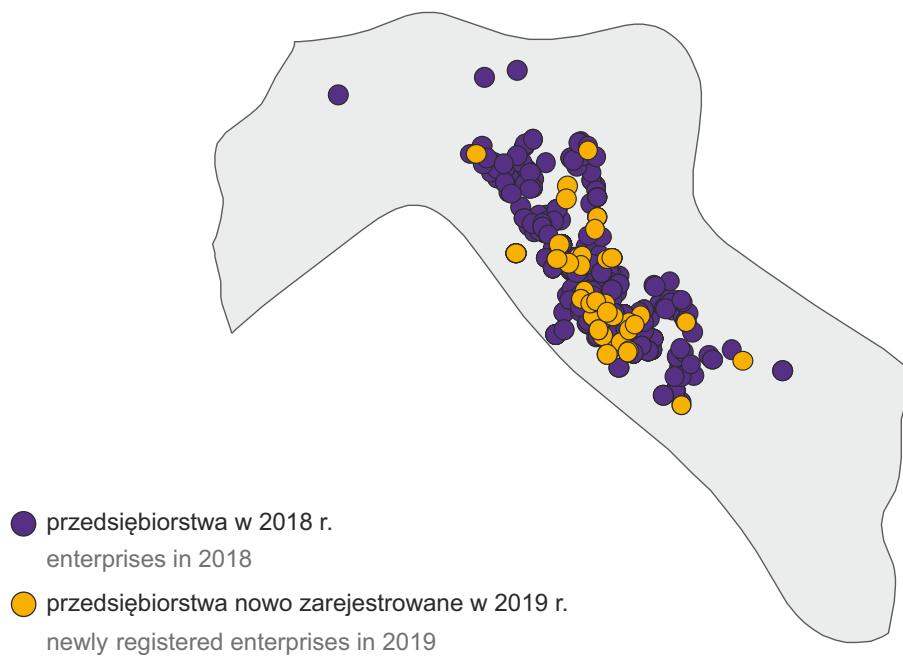
Chart 8. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.3. Lesko

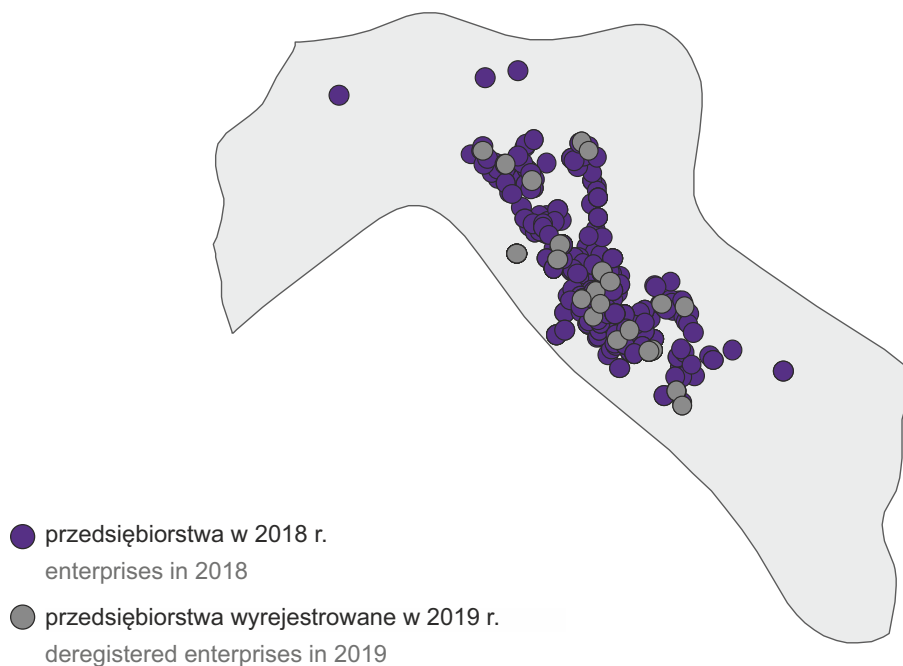
Rysunek 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 5. Newly registered enterprises in spatial layout



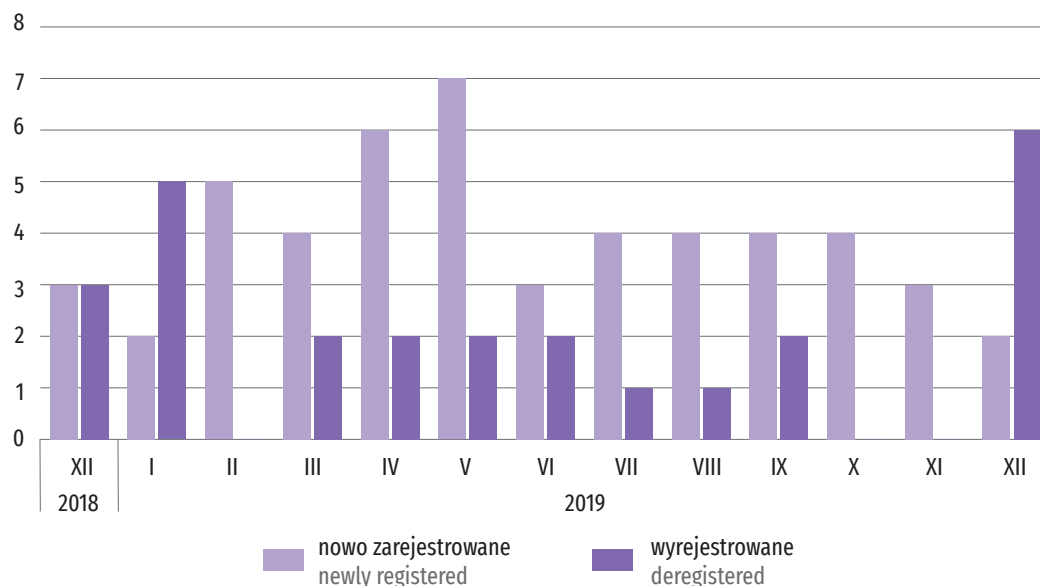
Rysunek 6. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 6. Deregistered enterprises in spatial layout



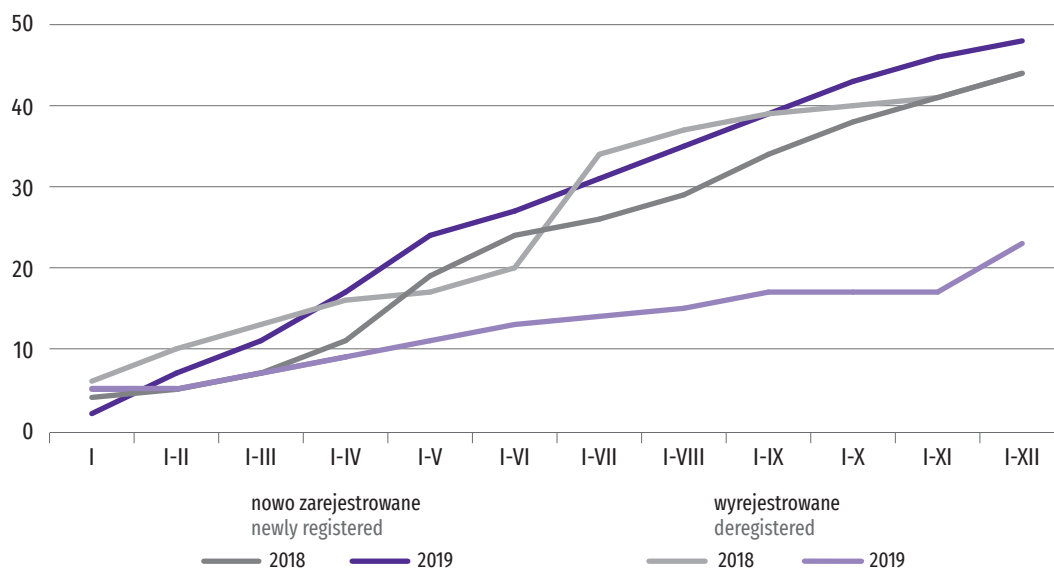
Wykres 9. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 9. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



Wykres 10. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)

Chart 10. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



Wykres 11. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 11. Dwellings completed

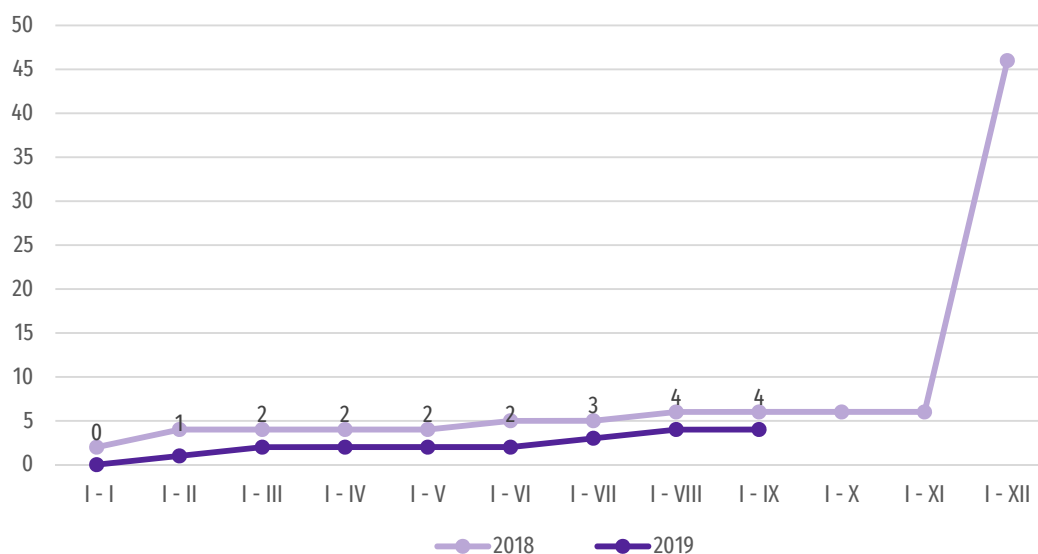
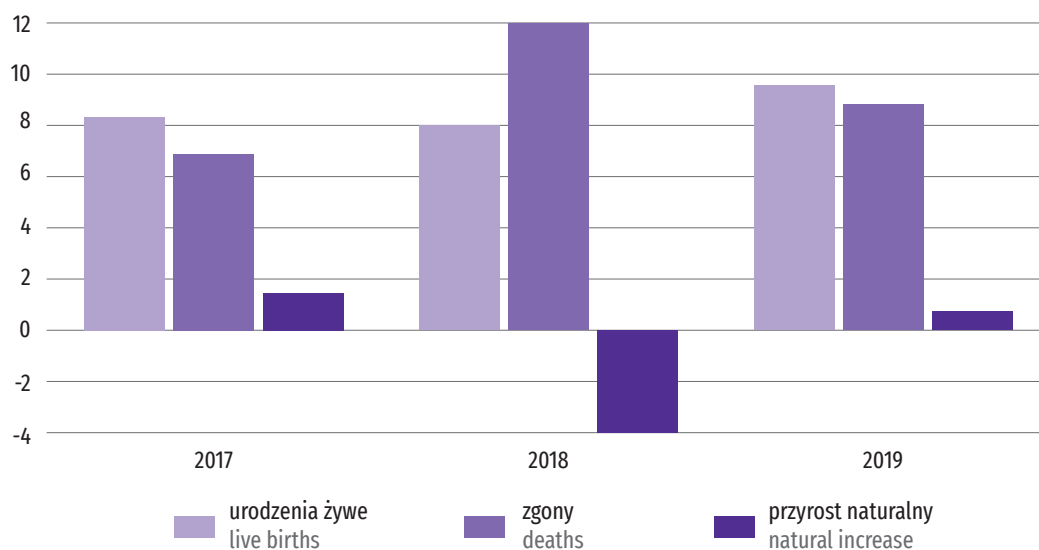
**Wykres 12. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

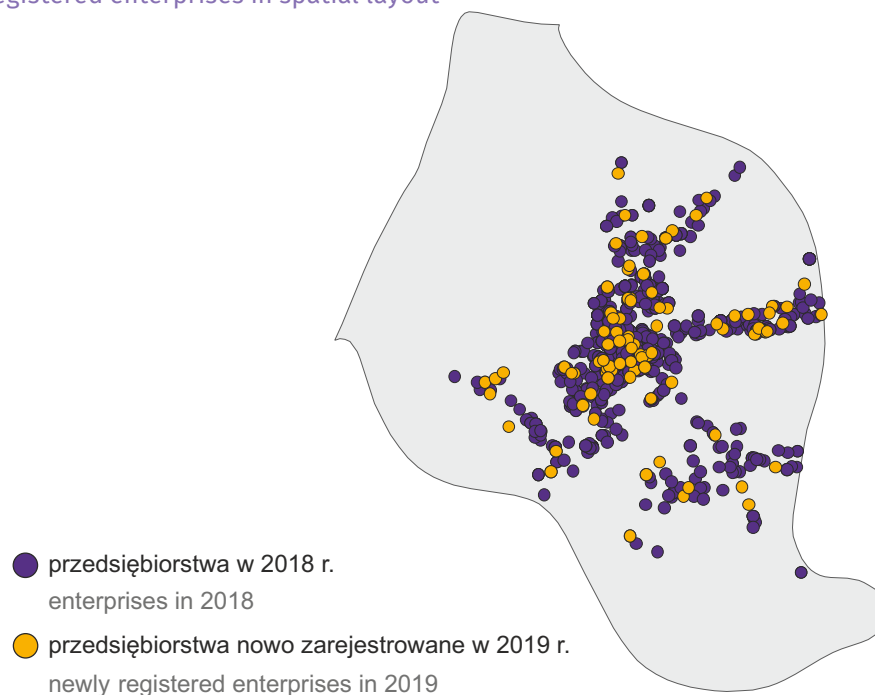
Chart 12. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.4. Lubaczów

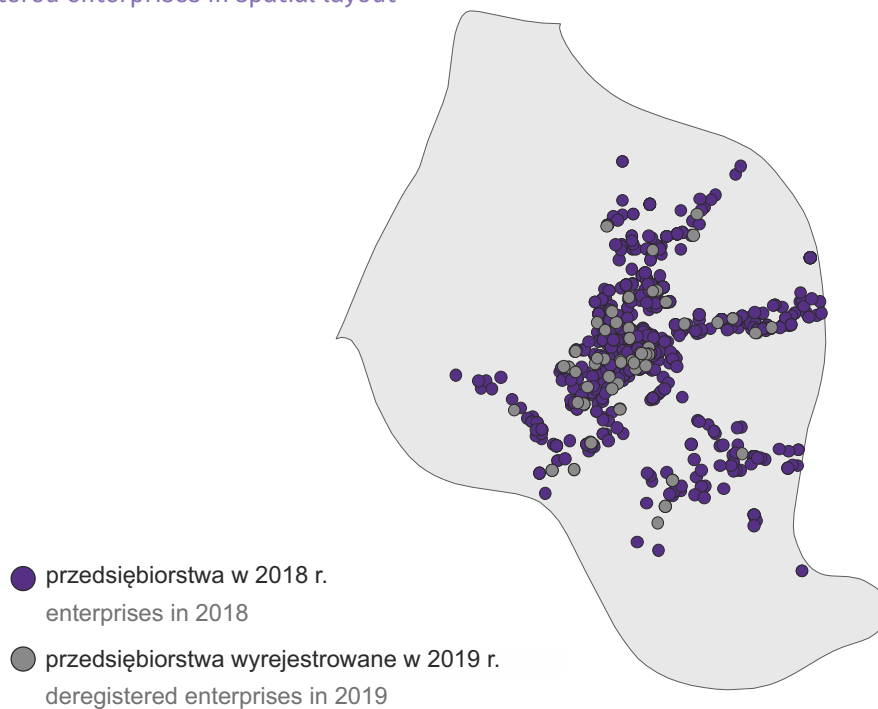
Rysunek 7. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 7. Newly registered enterprises in spatial layout



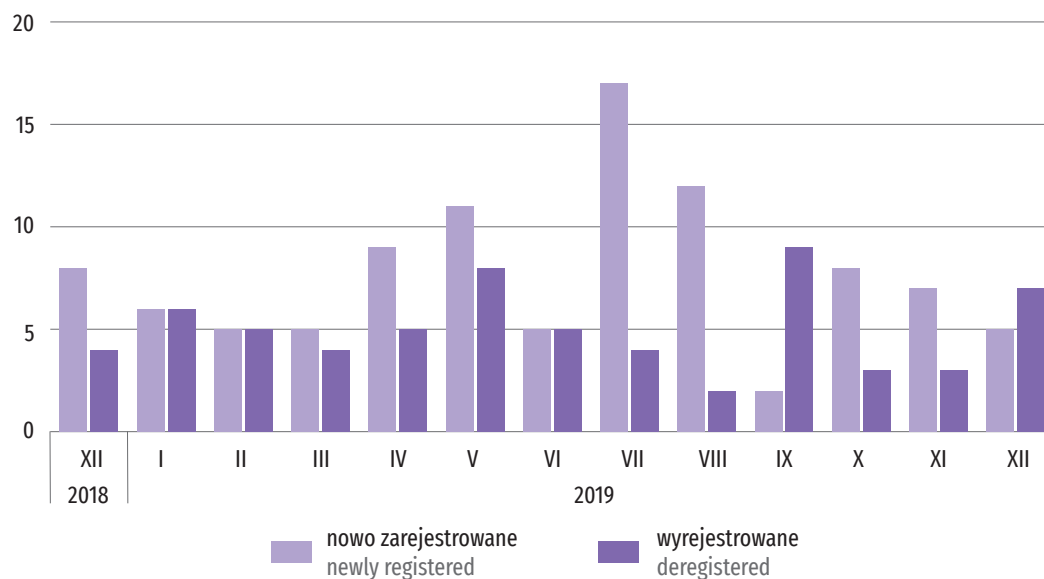
Rysunek 8. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 8. Deregistered enterprises in spatial layout



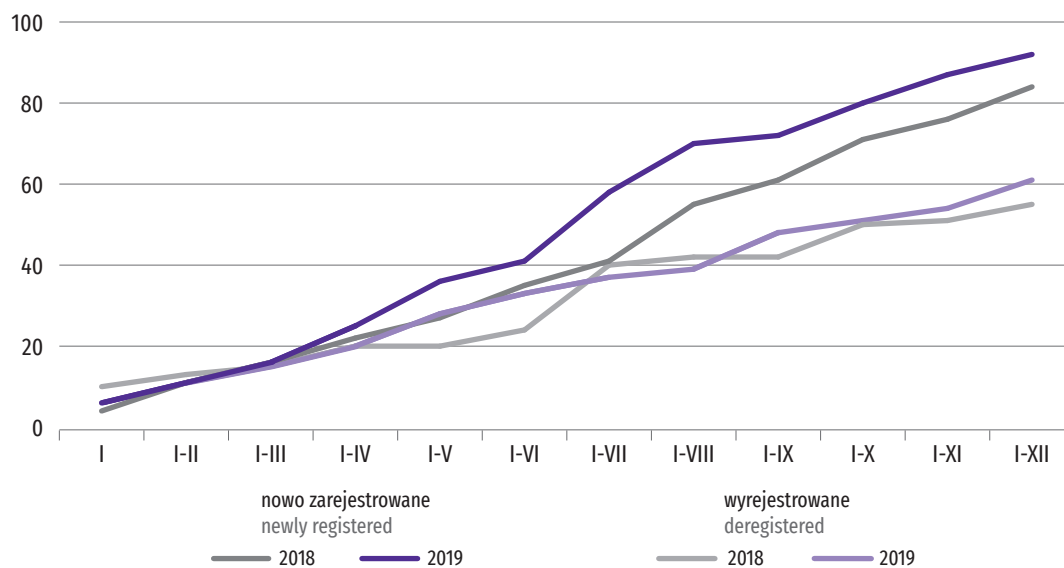
Wykres 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 13. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



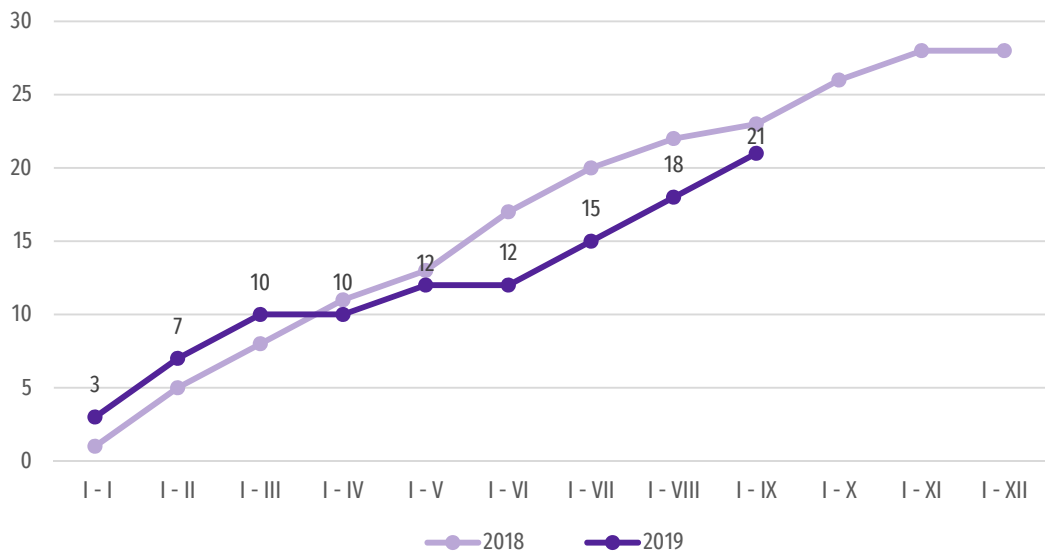
Wykres 14. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)

Chart 14. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



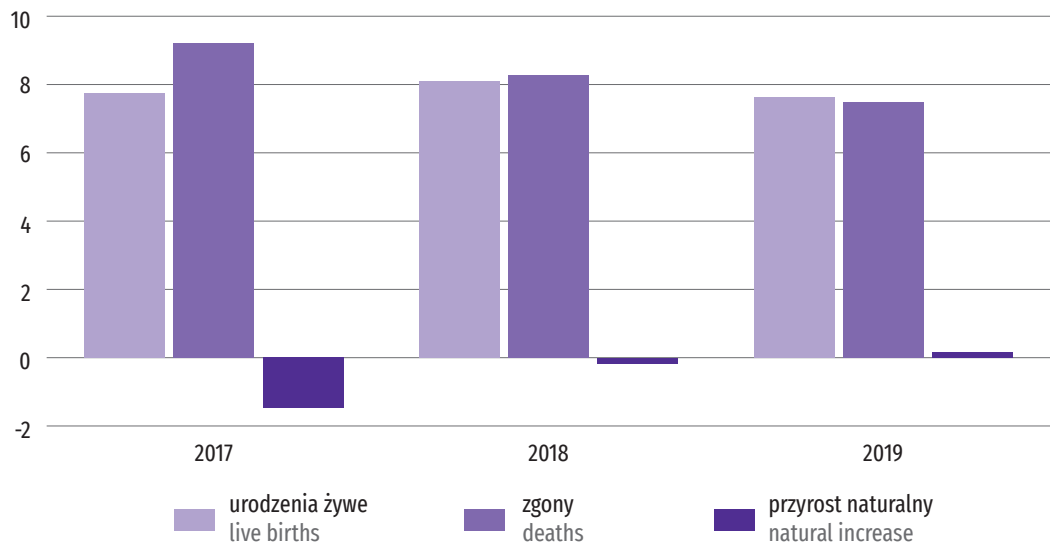
Wykres 15. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 15. Dwellings completed



Wykres 16. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

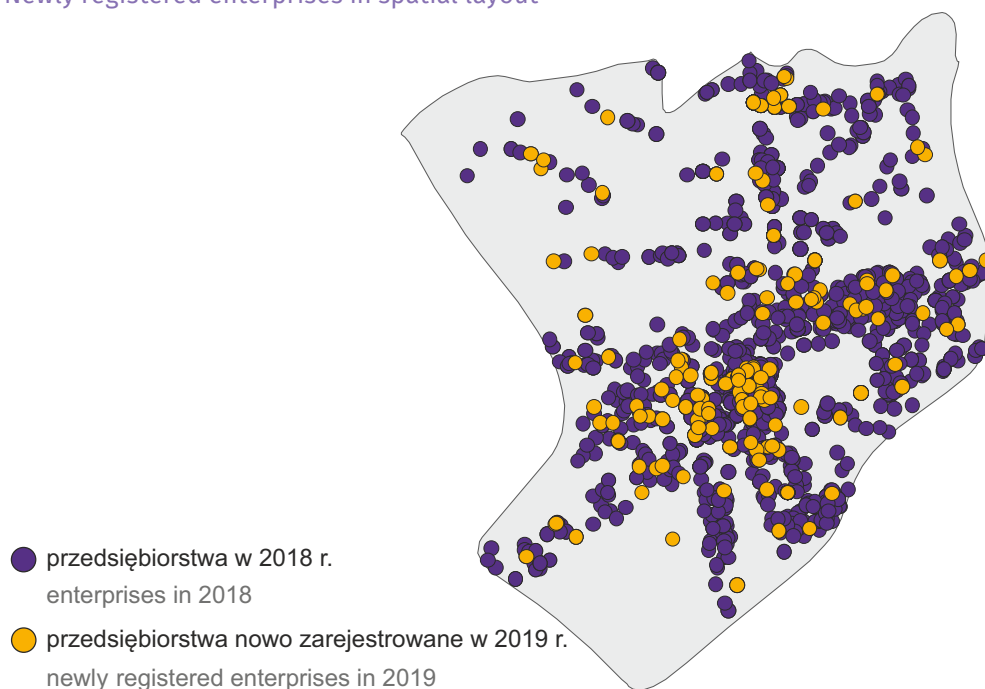
Chart 16. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.5. Łańcut

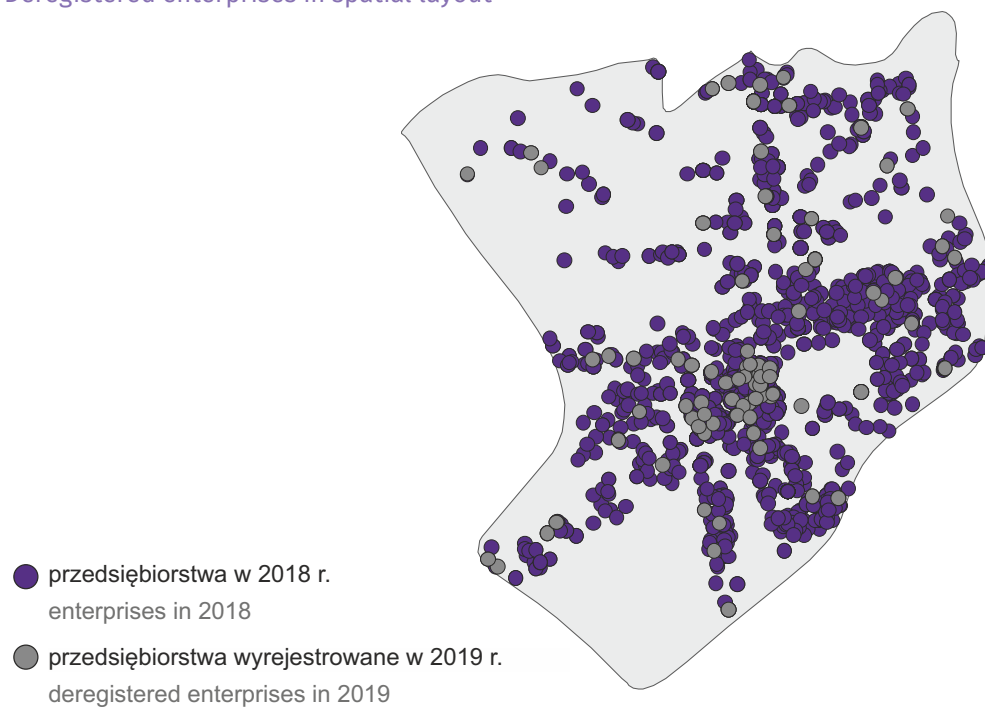
Rysunek 9. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 9. Newly registered enterprises in spatial layout



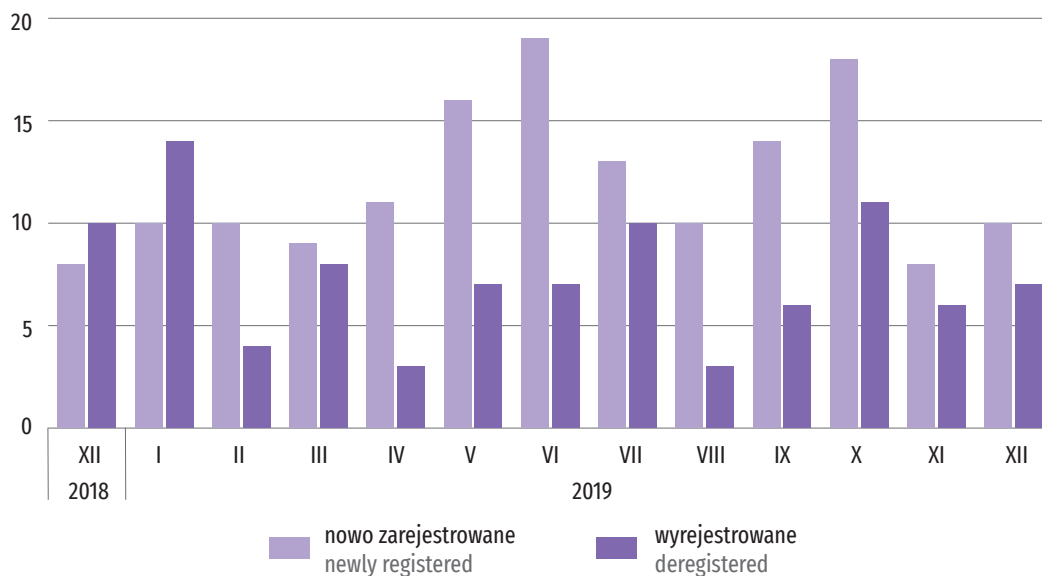
Rysunek 10. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 10. Deregistered enterprises in spatial layout



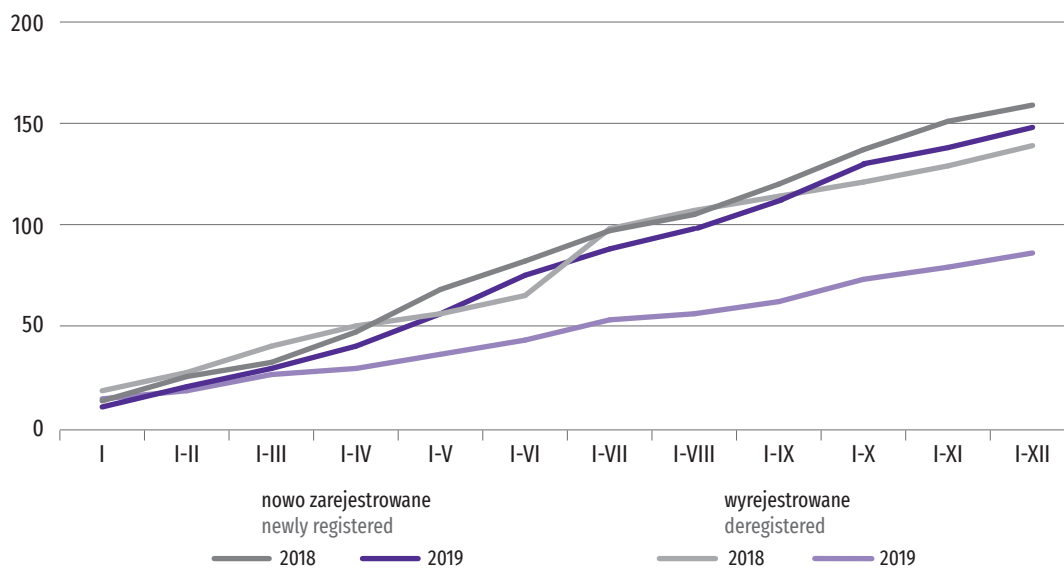
Wykres 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 17. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



Wykres 18. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)

Chart 18. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



Wykres 19. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 19. Dwellings completed

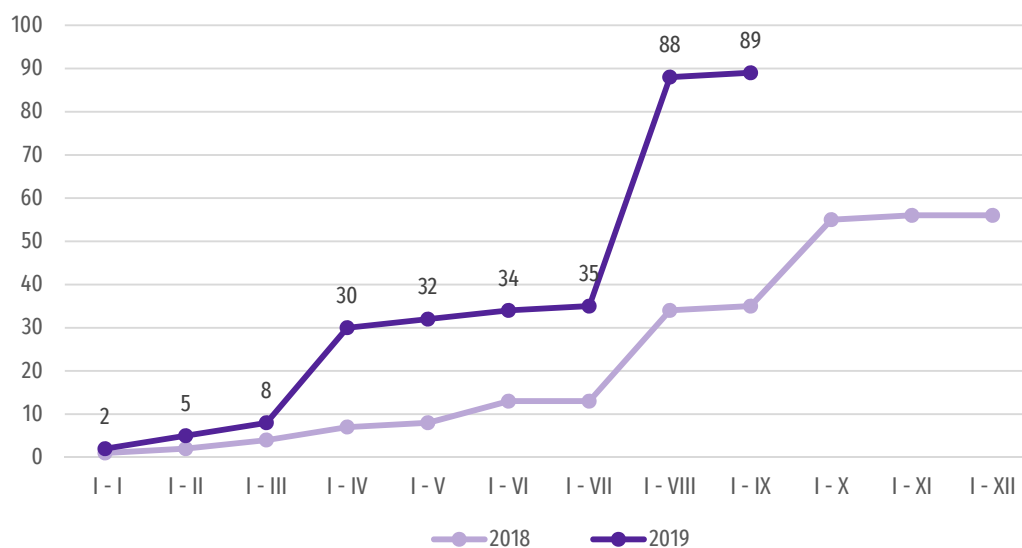
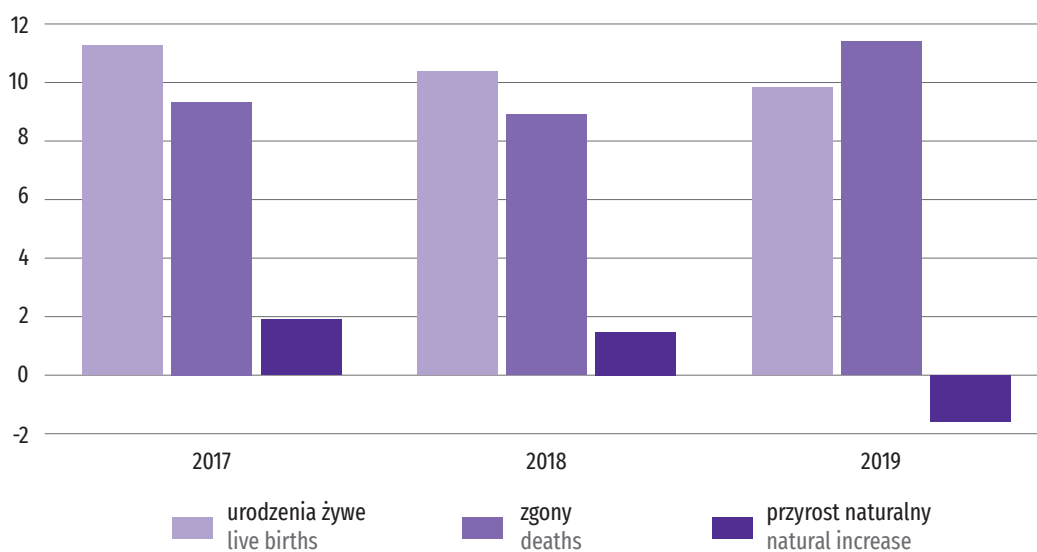
**Wykres 20. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

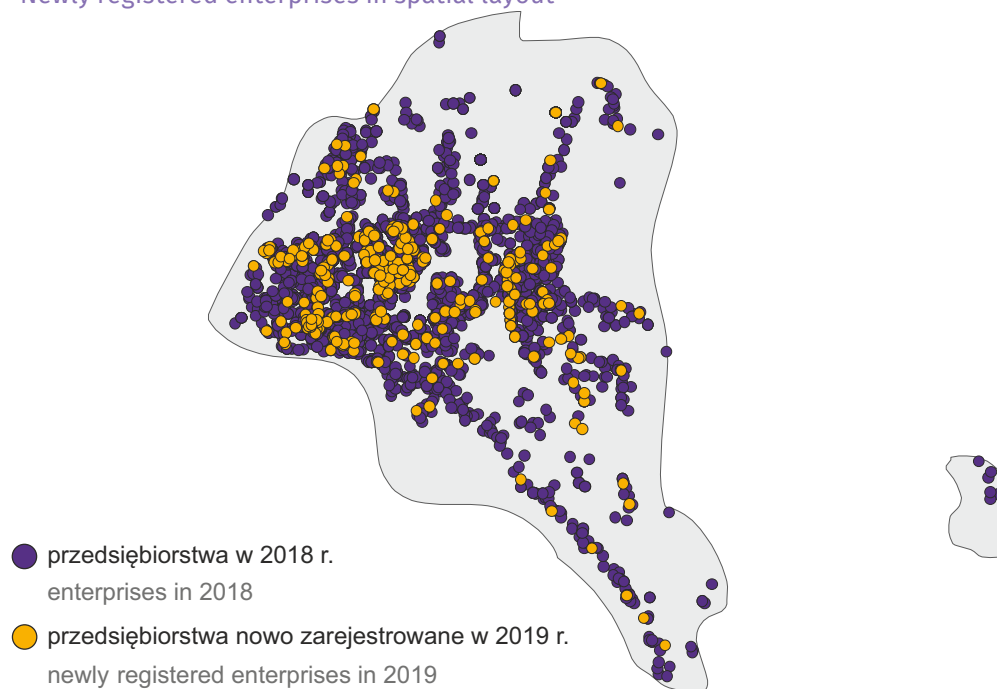
Chart 20. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.6. Mielec

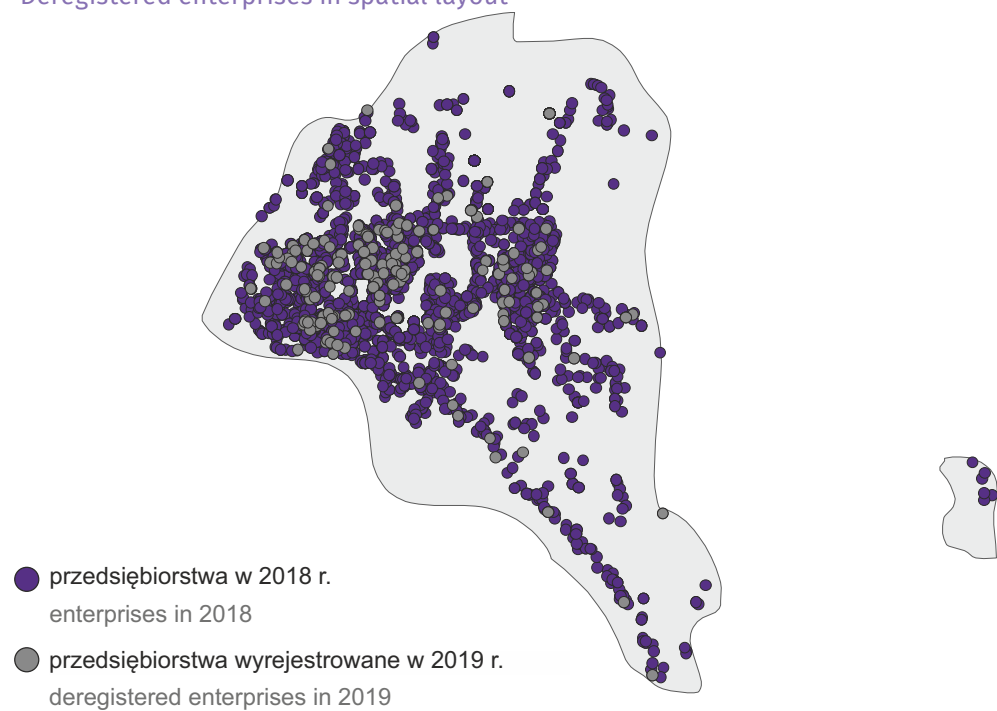
Rysunek 11. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 11. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 12. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 12. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 21. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 21. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019

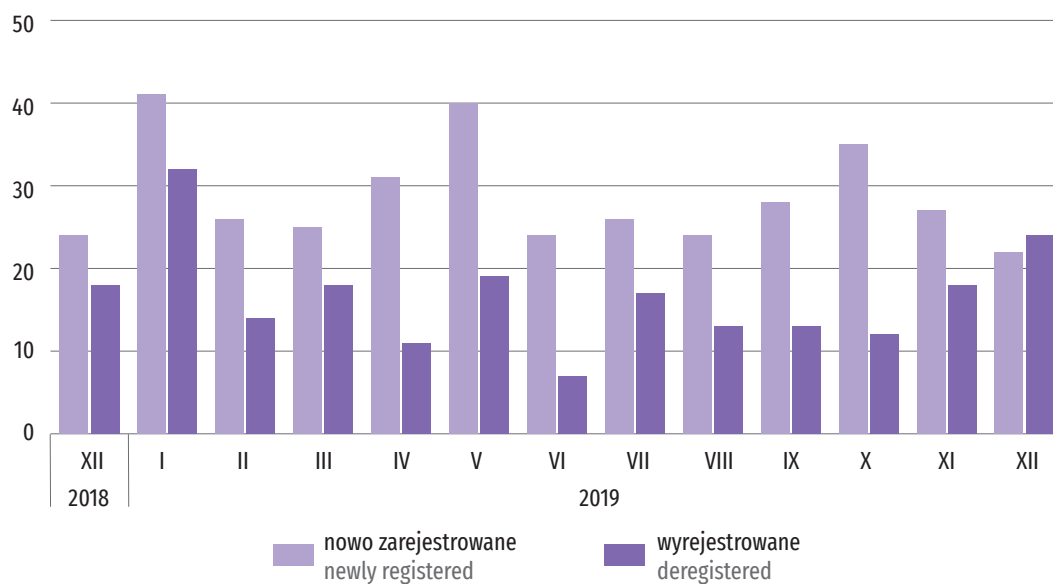
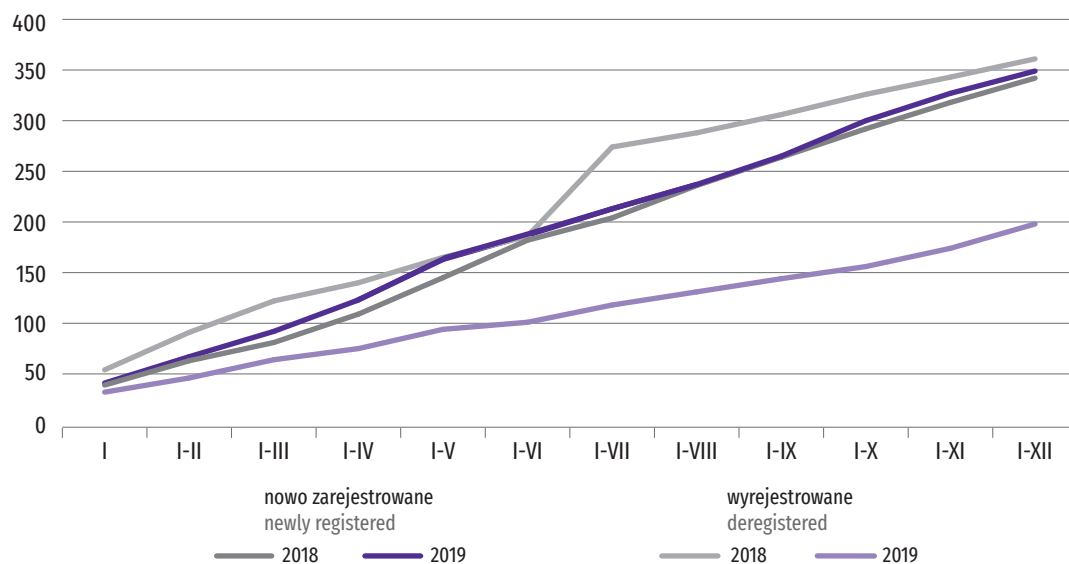
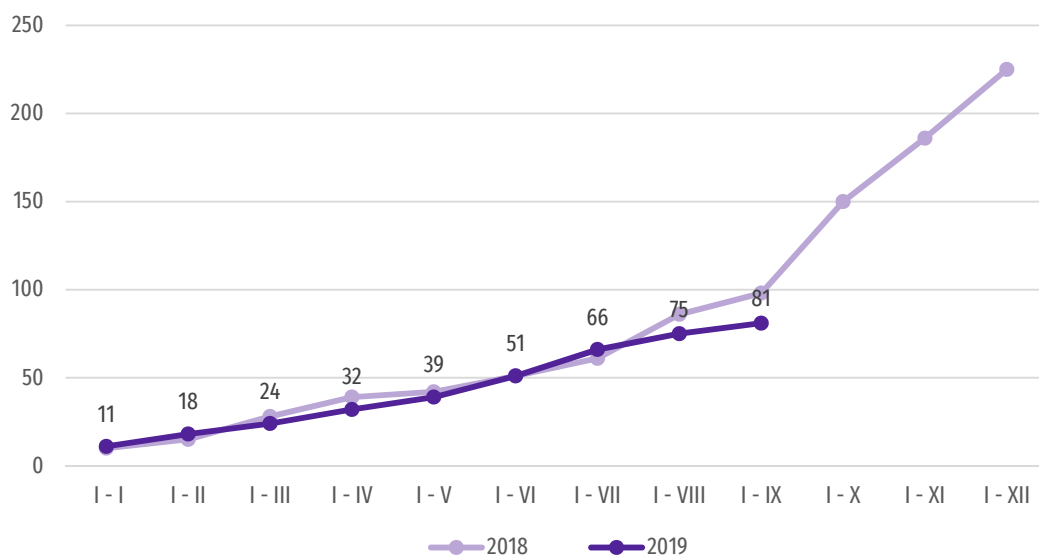
**Wykres 22. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 22. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



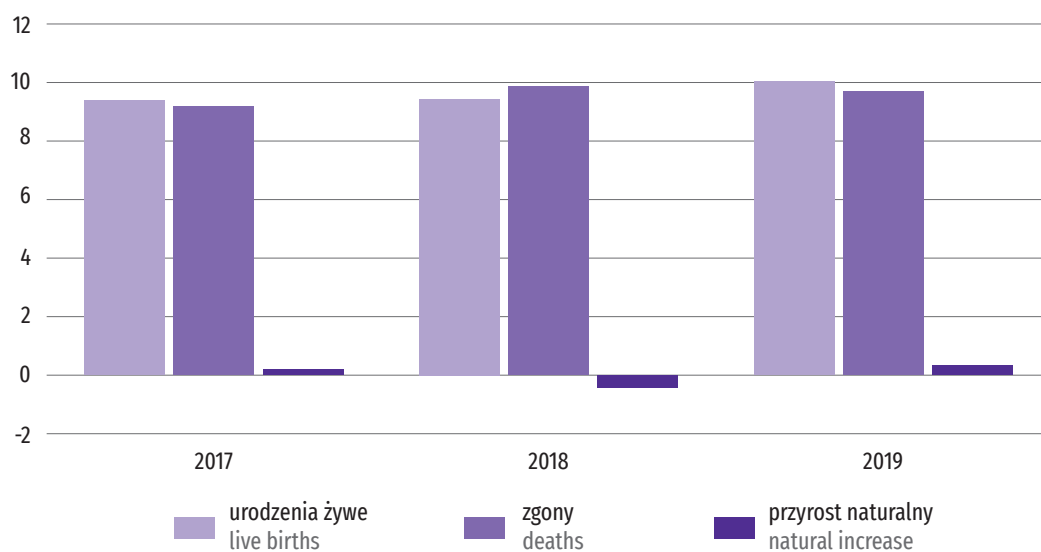
Wykres 23. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 23. Dwellings completed



Wykres 24. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

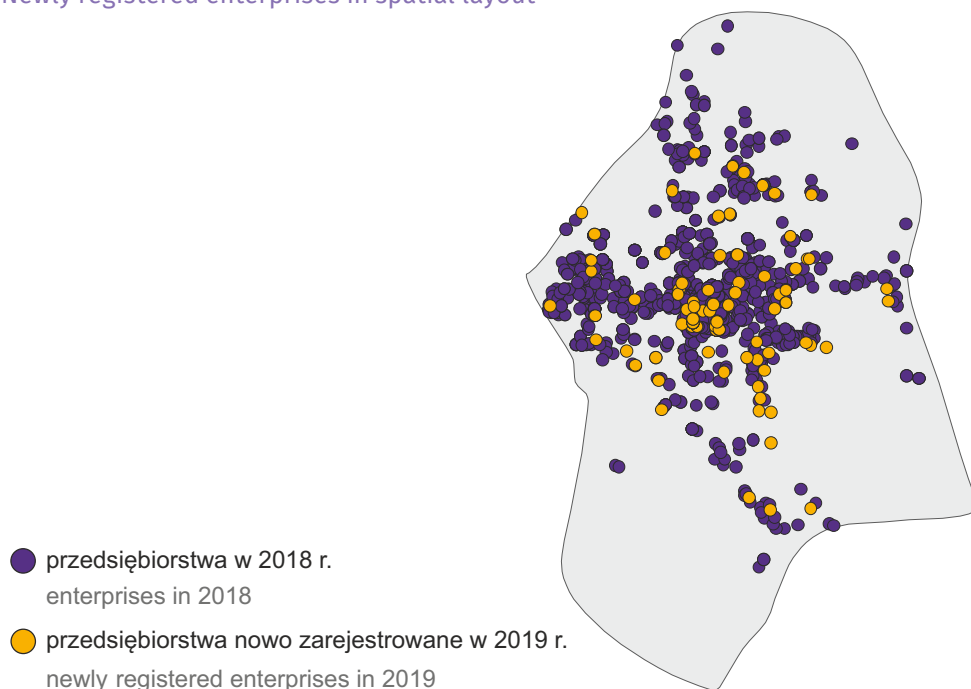
Chart 24. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.7. Przeworsk

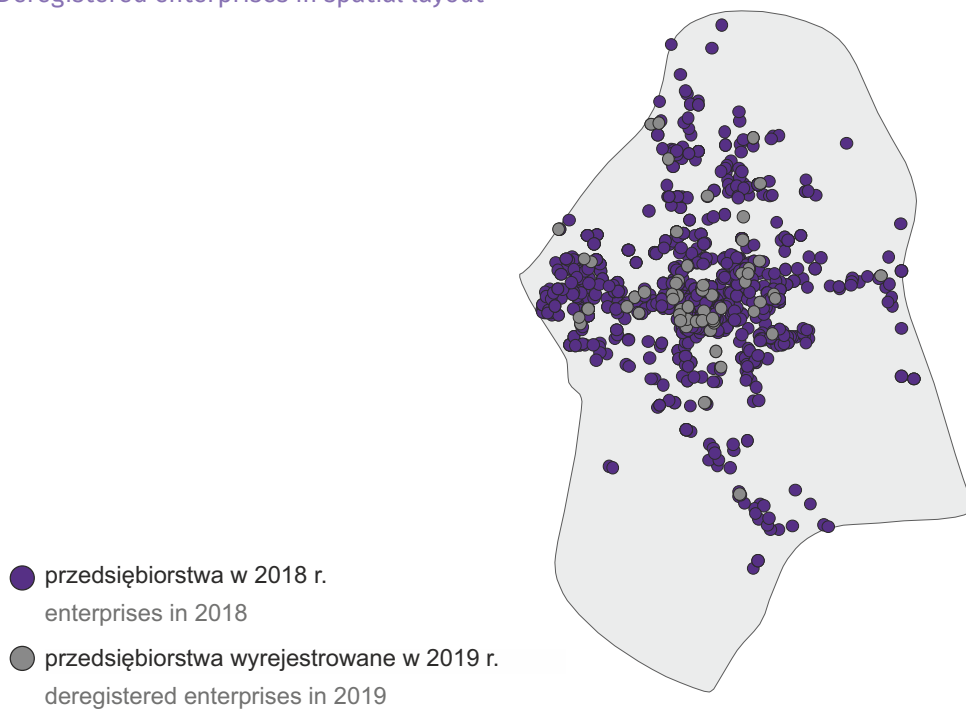
Rysunek 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 13. Newly registered enterprises in spatial layout



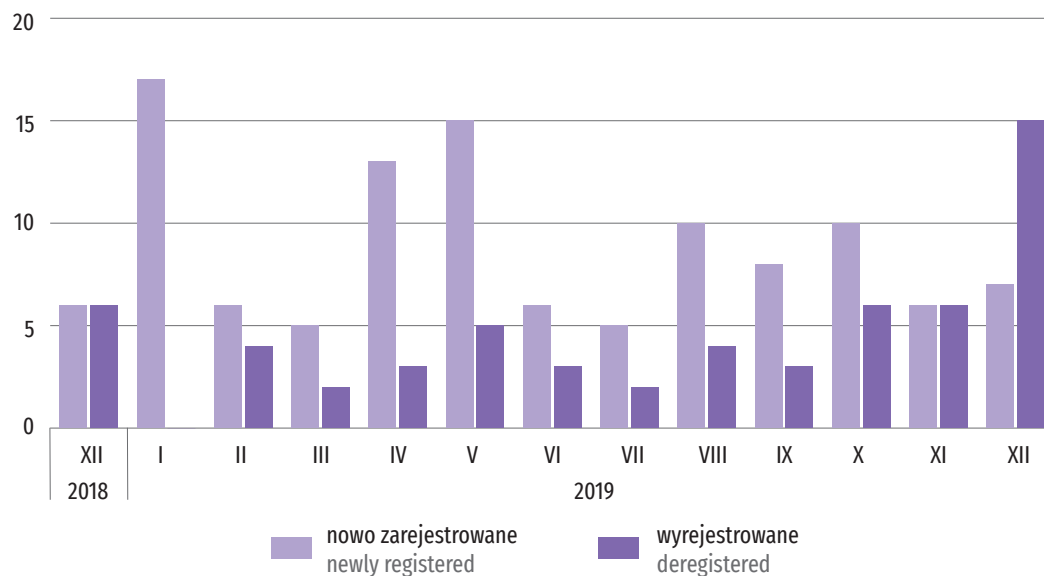
Rysunek 14. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 14. Deregistered enterprises in spatial layout



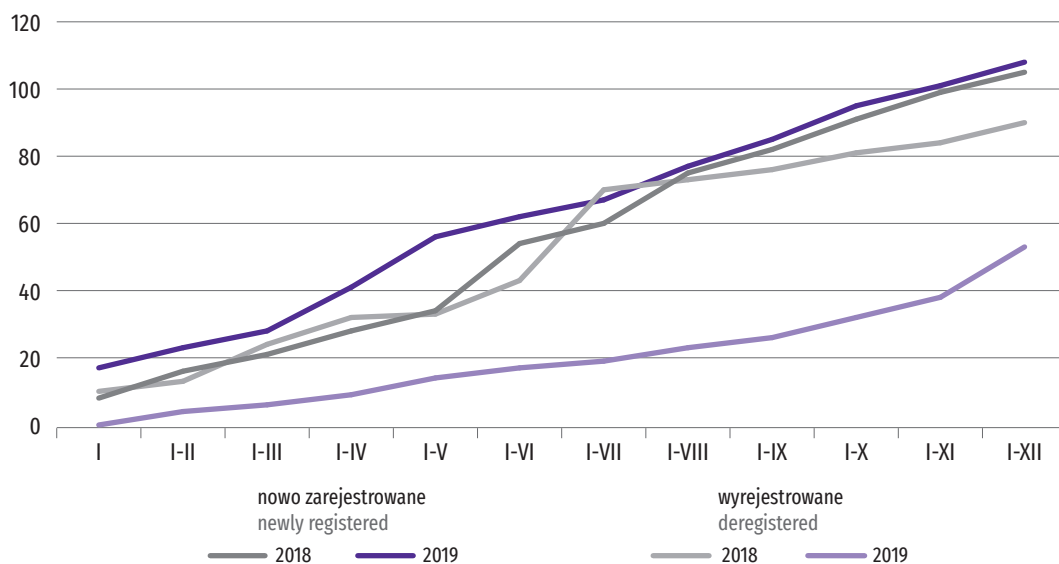
Wykres 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 25. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



Wykres 26. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)

Chart 26. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



Wykres 27. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 27. Dwellings completed

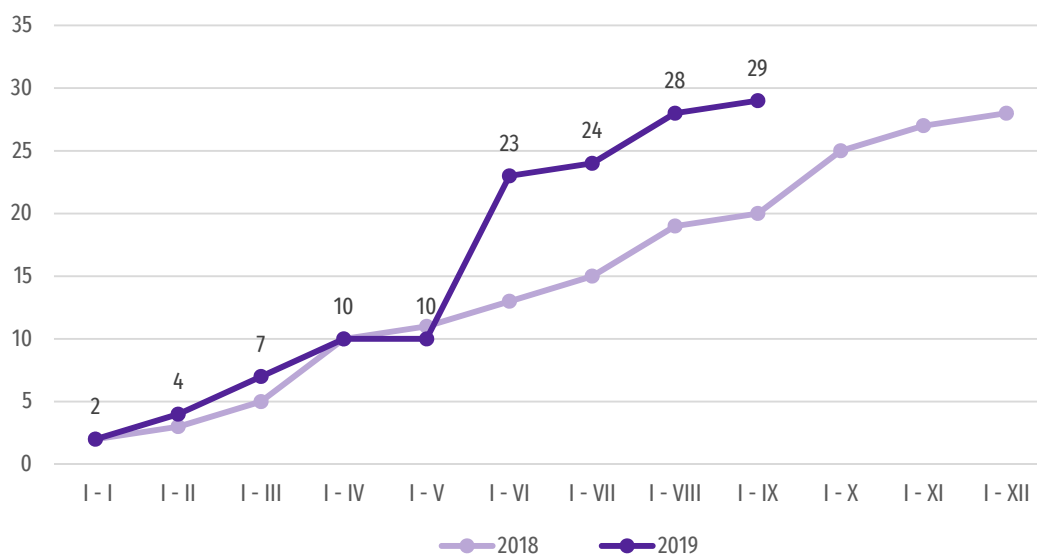
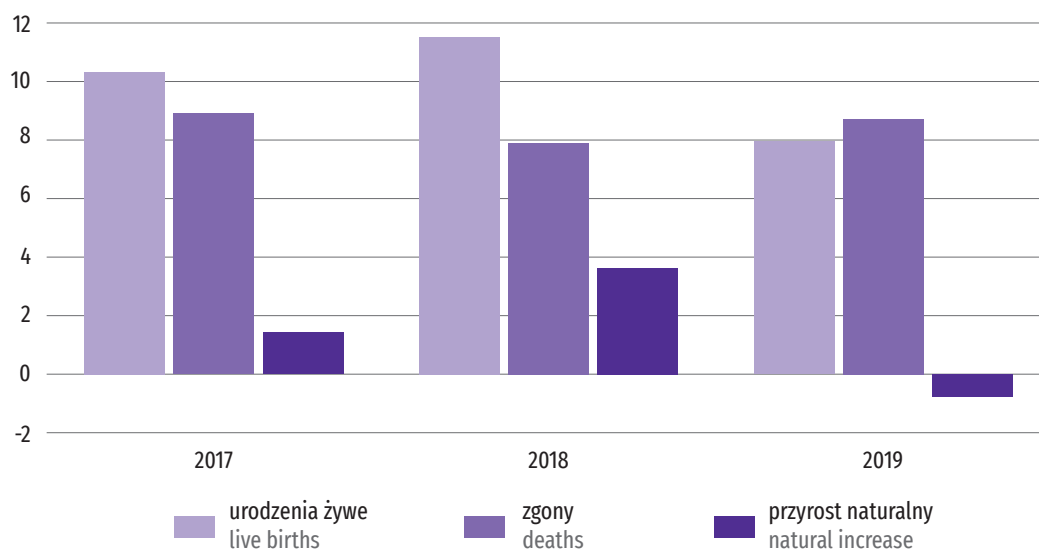
**Wykres 28. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

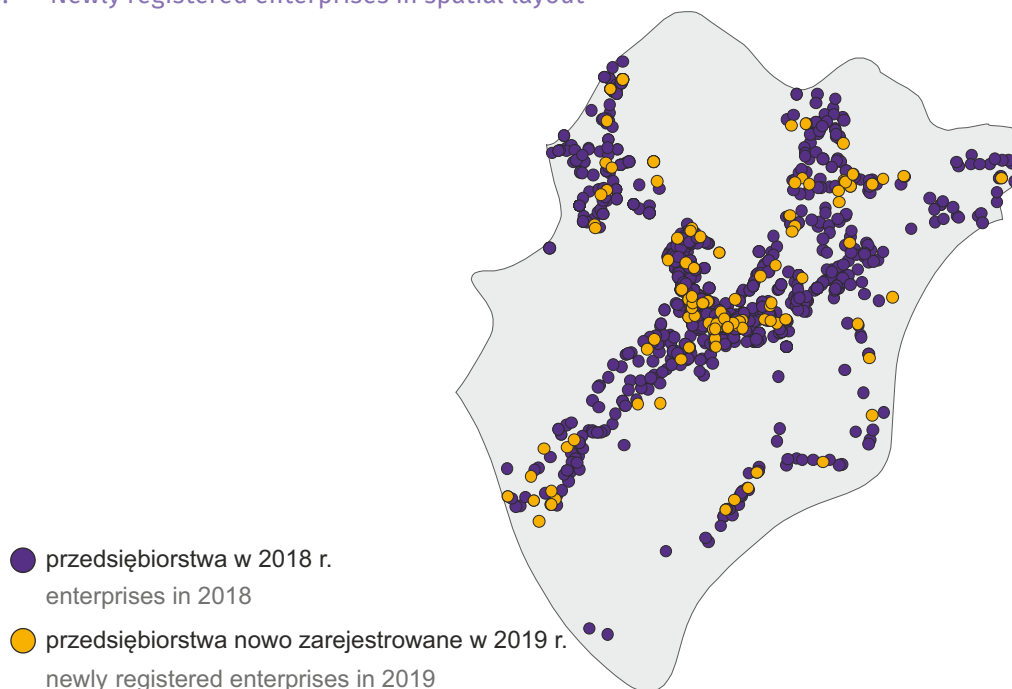
Chart 28. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.8. Ropczyce

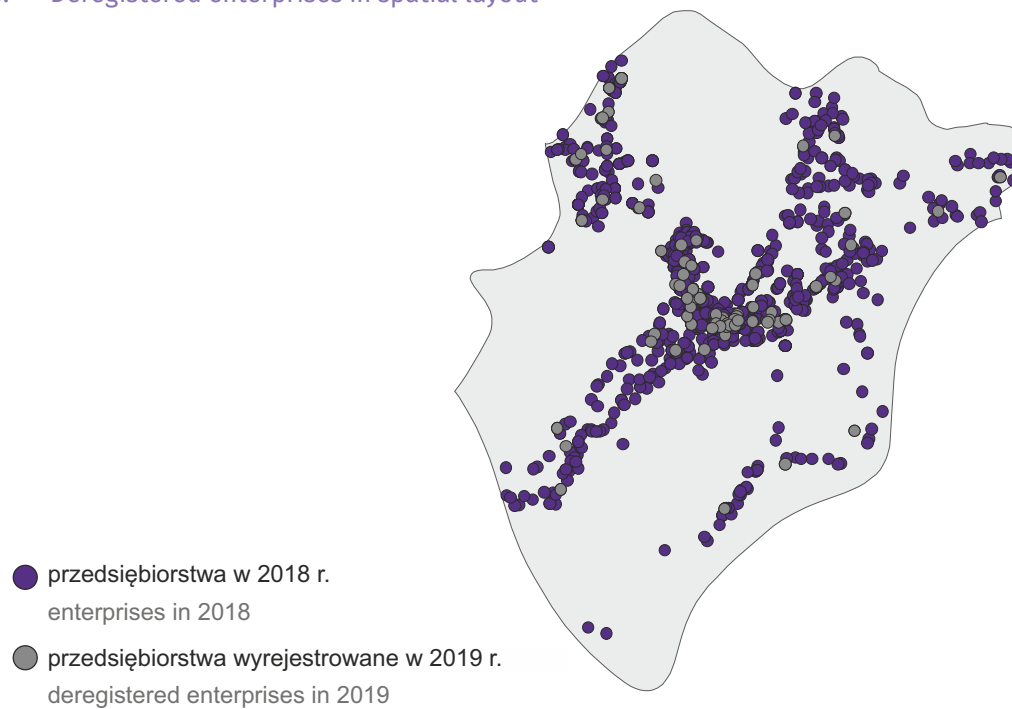
Rysunek 15. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 15. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 16. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 16. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 29. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019

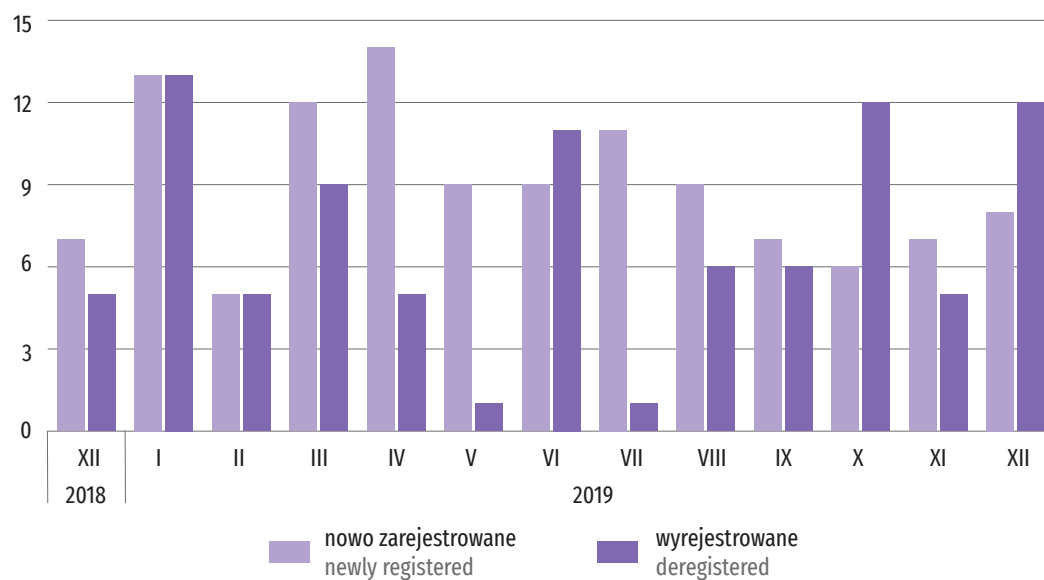
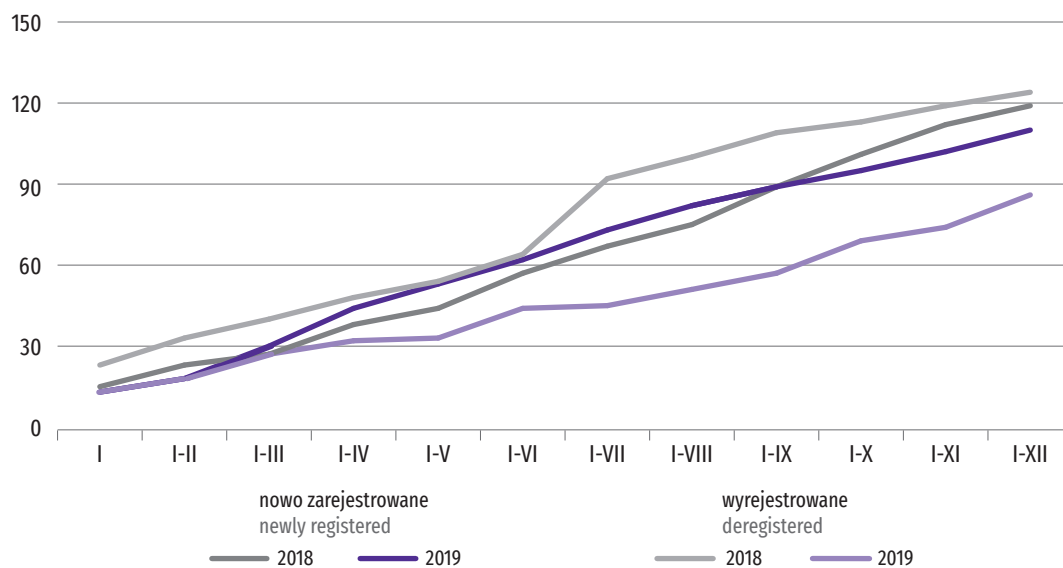
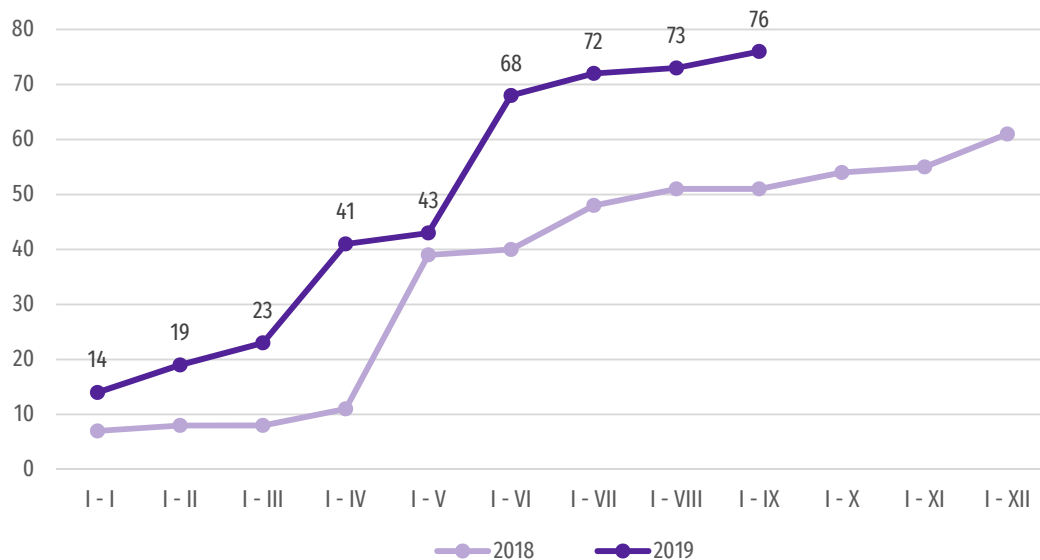
**Wykres 30. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 30. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



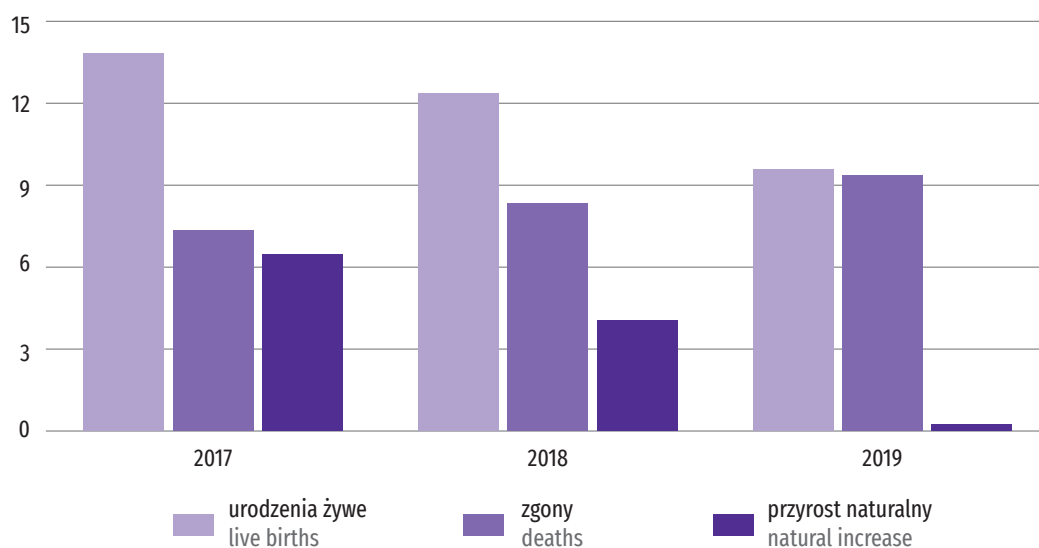
Wykres 31. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 31. Dwellings completed



Wykres 32. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

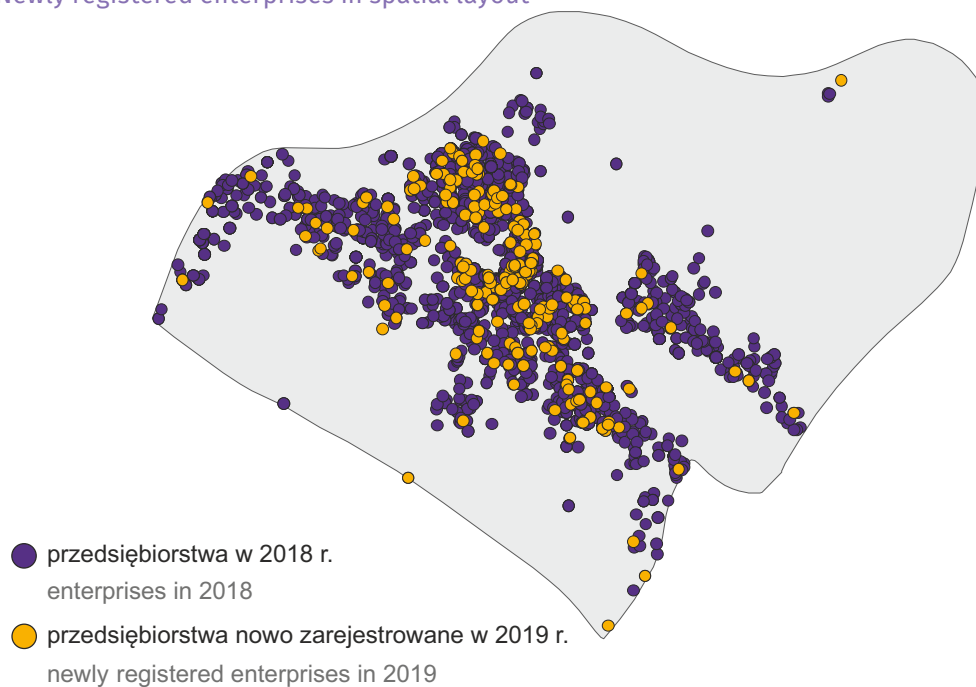
Chart 32. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.9. Sanok

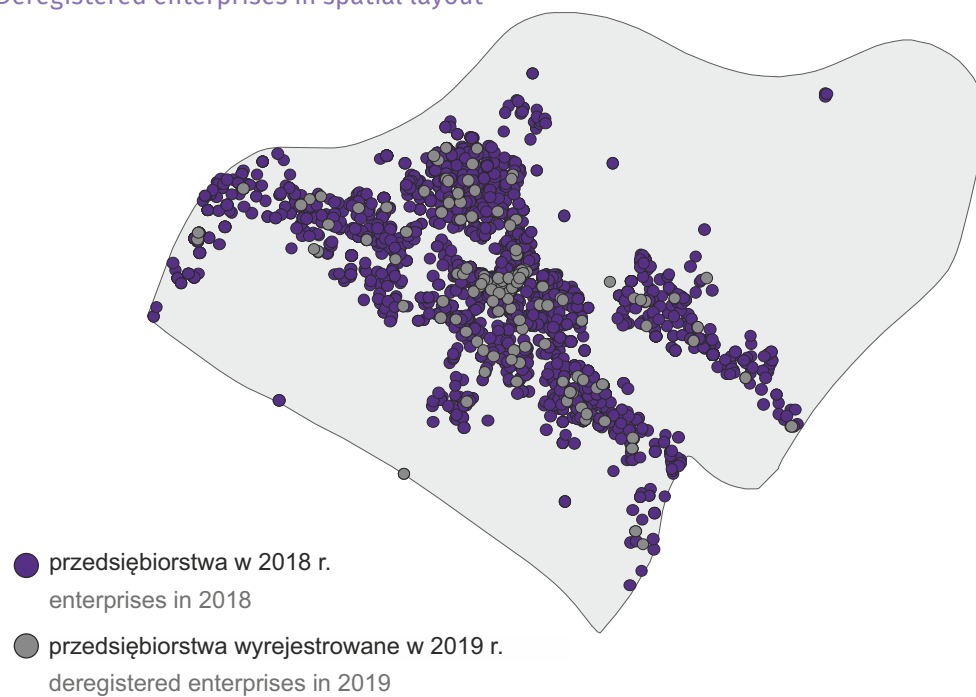
Rysunek 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 17. Newly registered enterprises in spatial layout



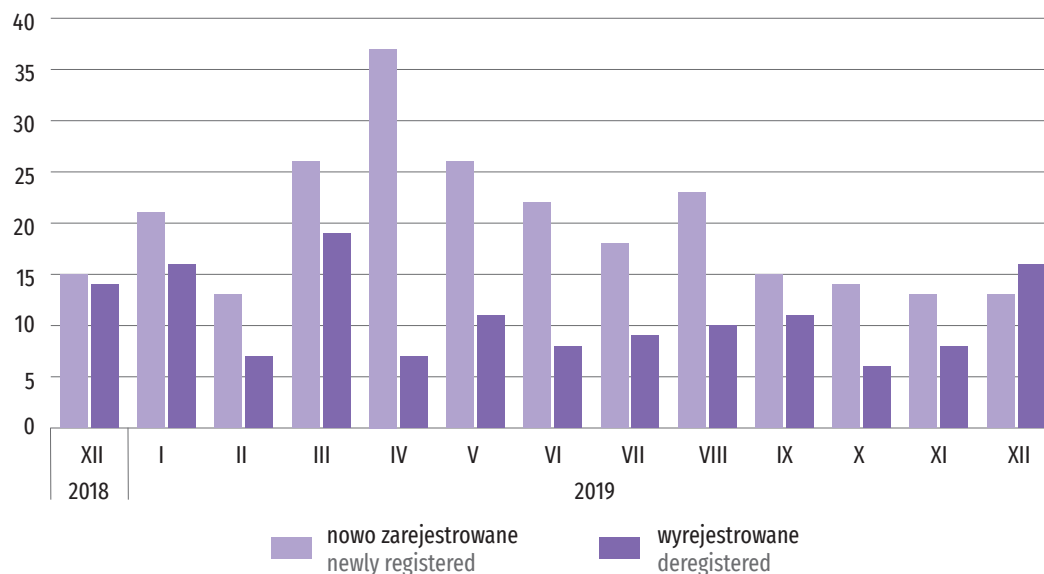
Rysunek 18. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 18. Deregistered enterprises in spatial layout



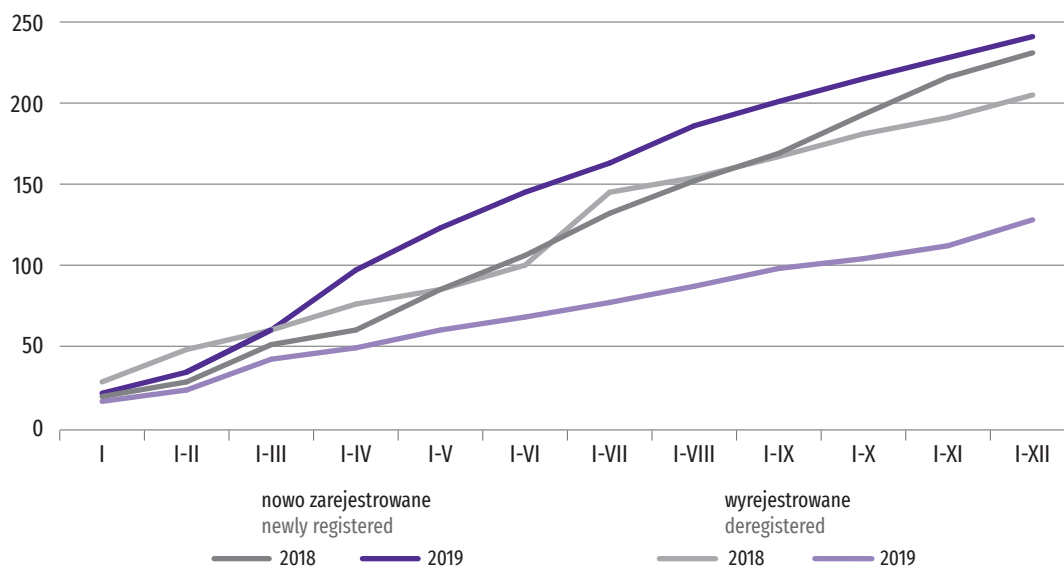
Wykres 33. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 33. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



Wykres 34. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)

Chart 34. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



Wykres 35. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 35. Dwellings completed

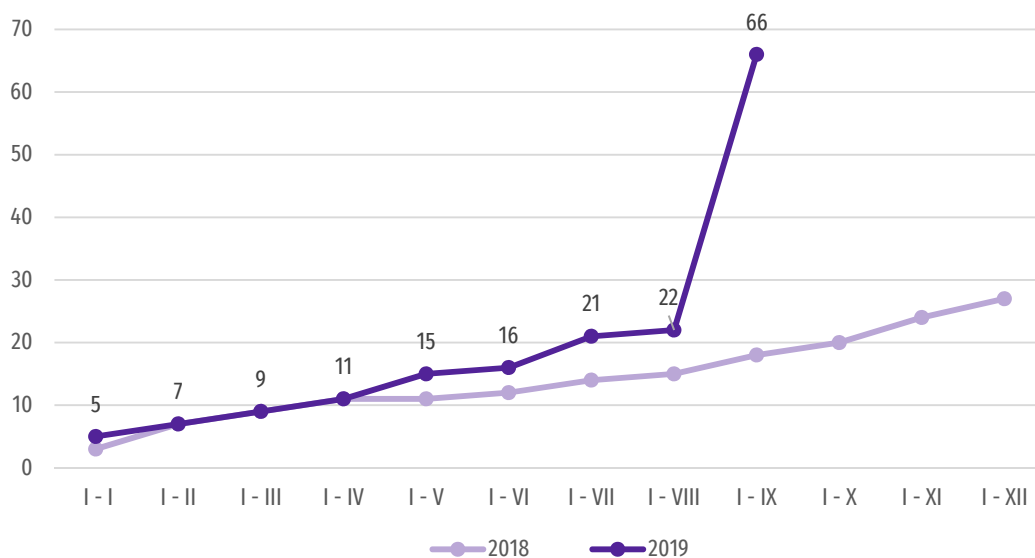
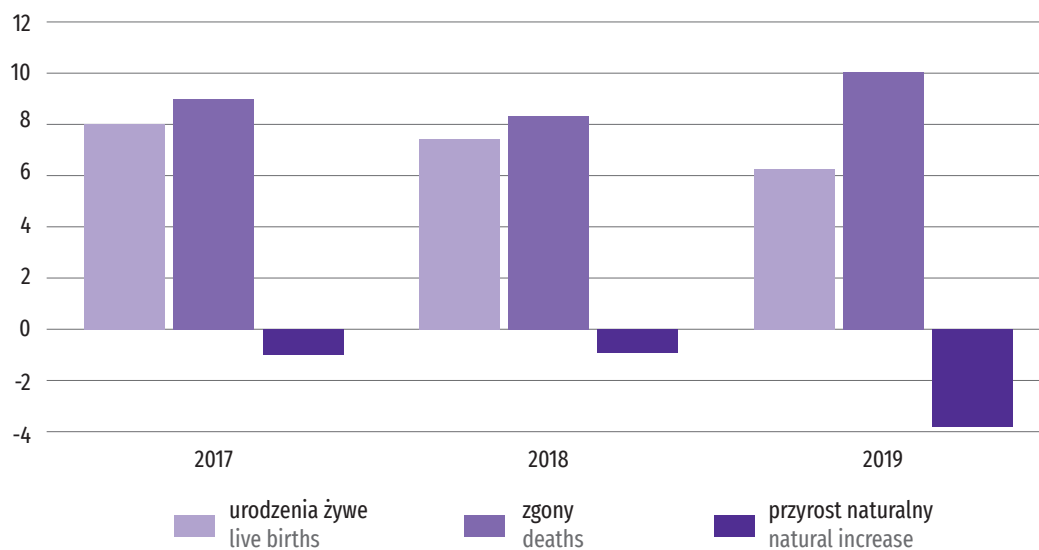
**Wykres 36. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

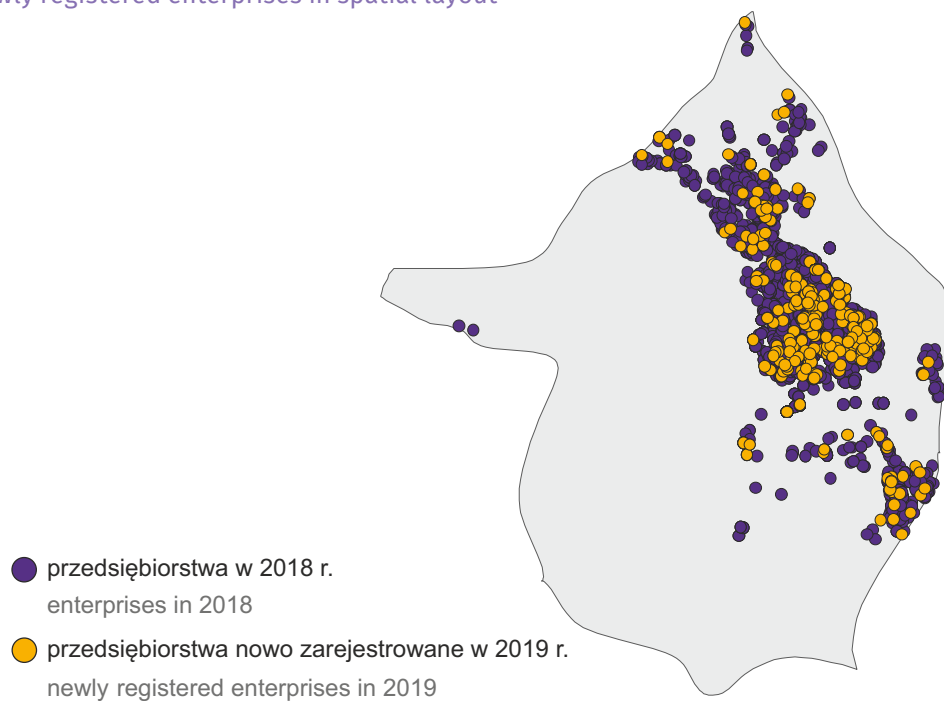
Chart 36. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.10. Stalowa Wola

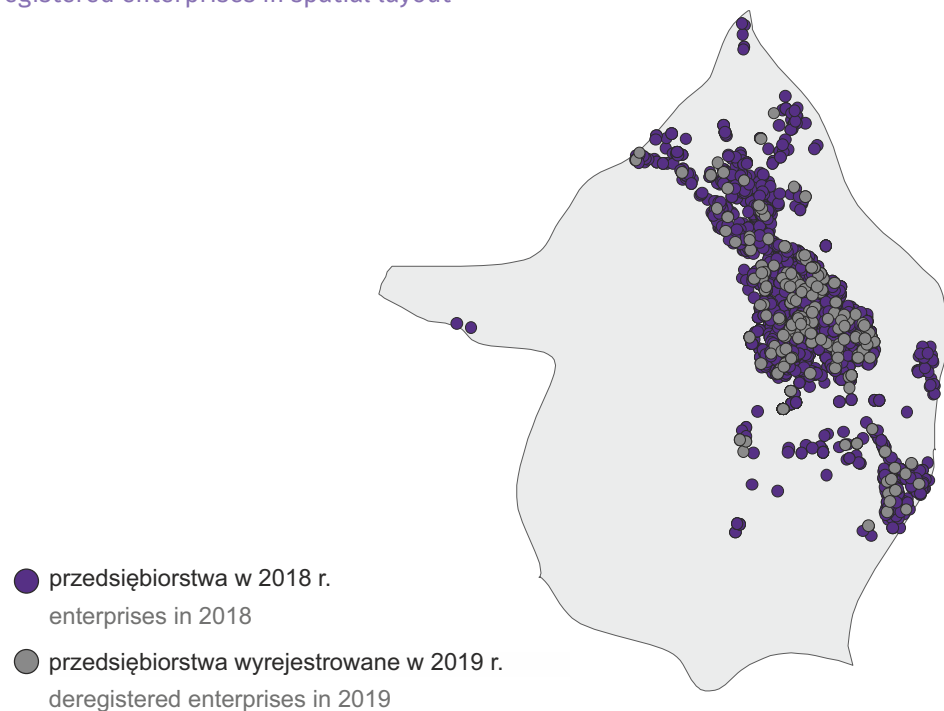
Rysunek 19. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 19. Newly registered enterprises in spatial layout



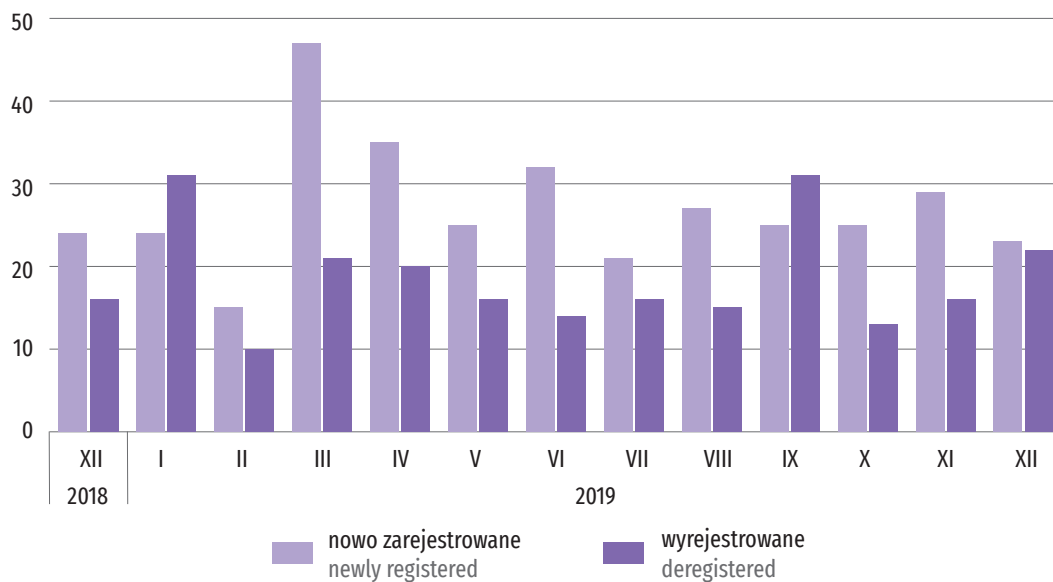
Rysunek 20. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 20. Deregistered enterprises in spatial layout



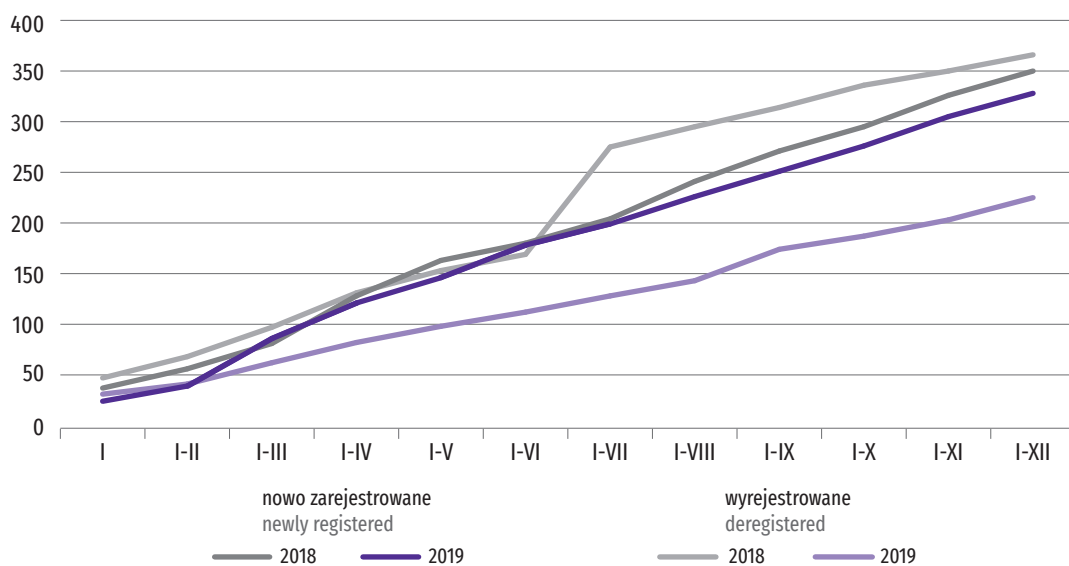
Wykres 37. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 37. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



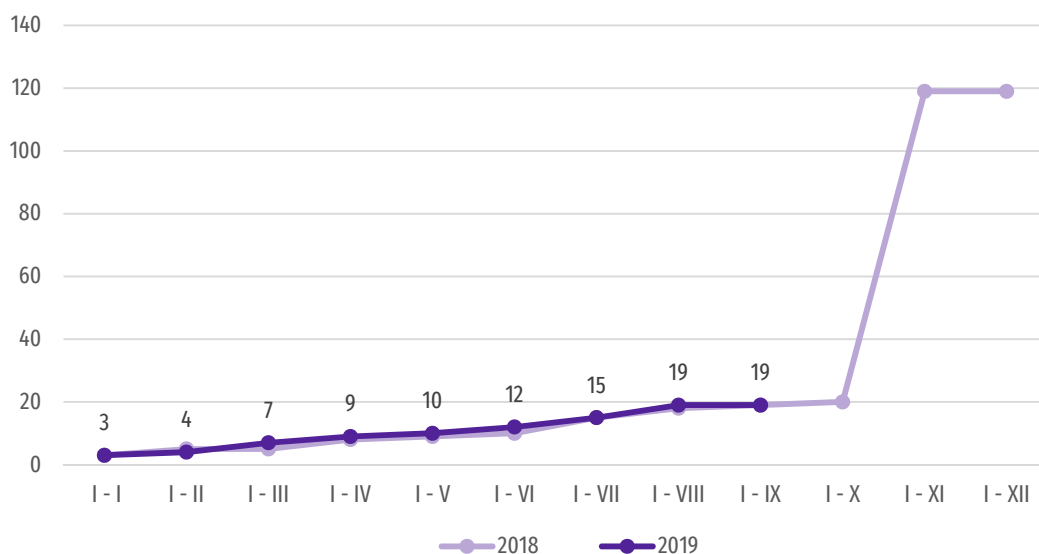
Wykres 38. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)

Chart 38. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



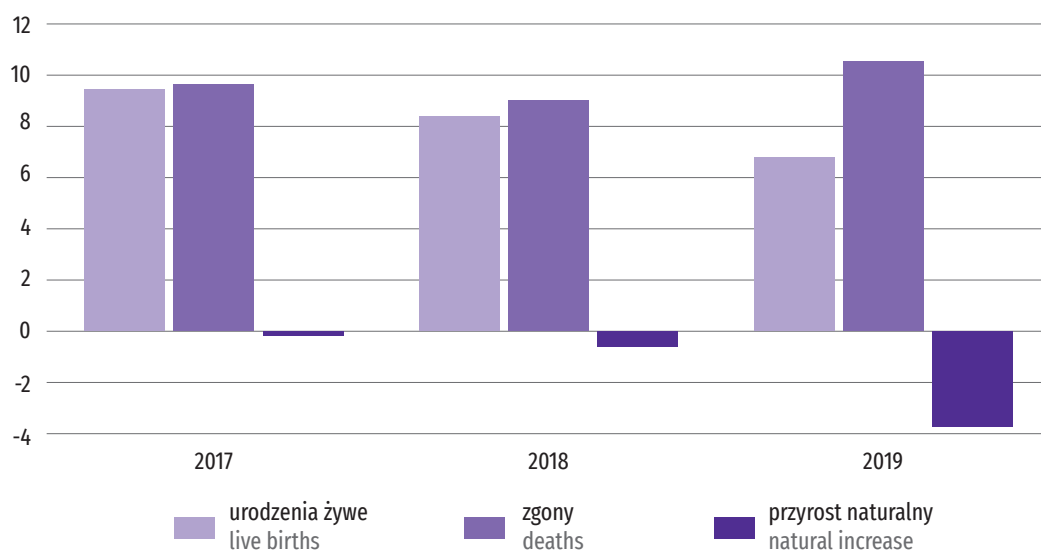
Wykres 39. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 39. Dwellings completed



Wykres 40. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

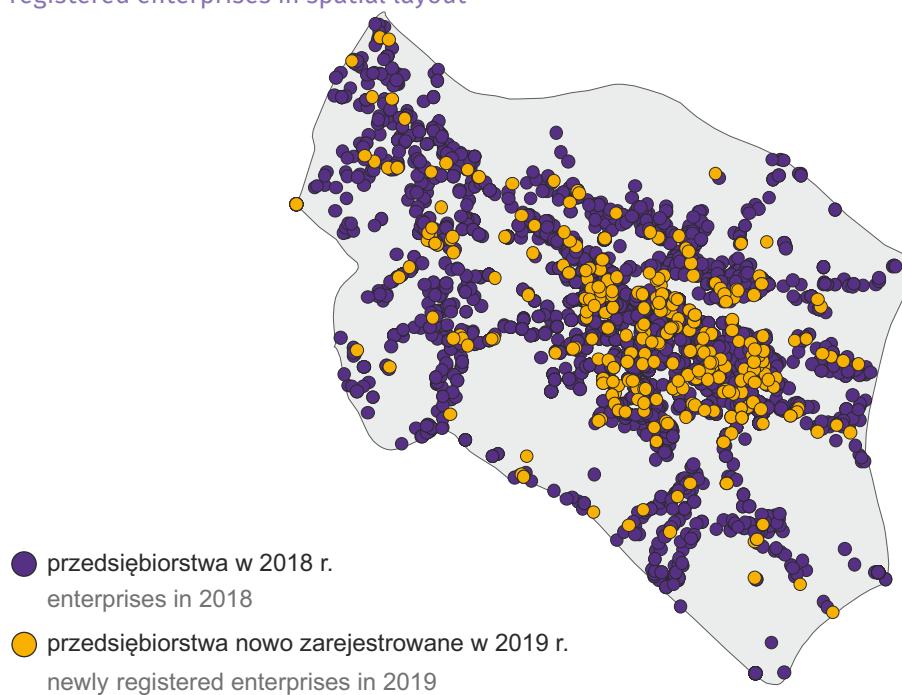
Chart 40. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.11. Krosno

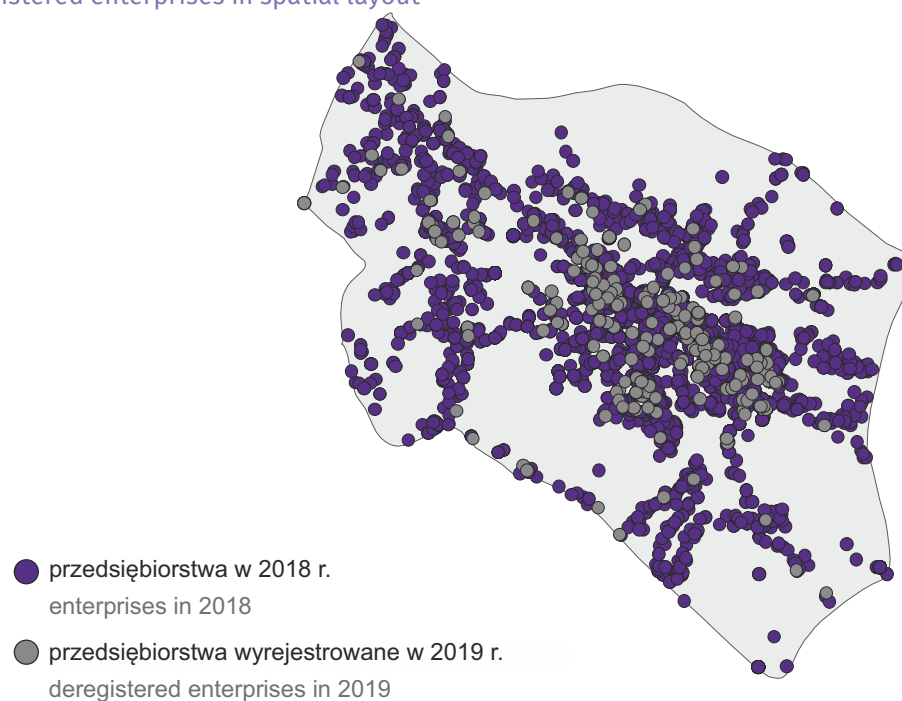
Rysunek 21. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 21. Newly registered enterprises in spatial layout



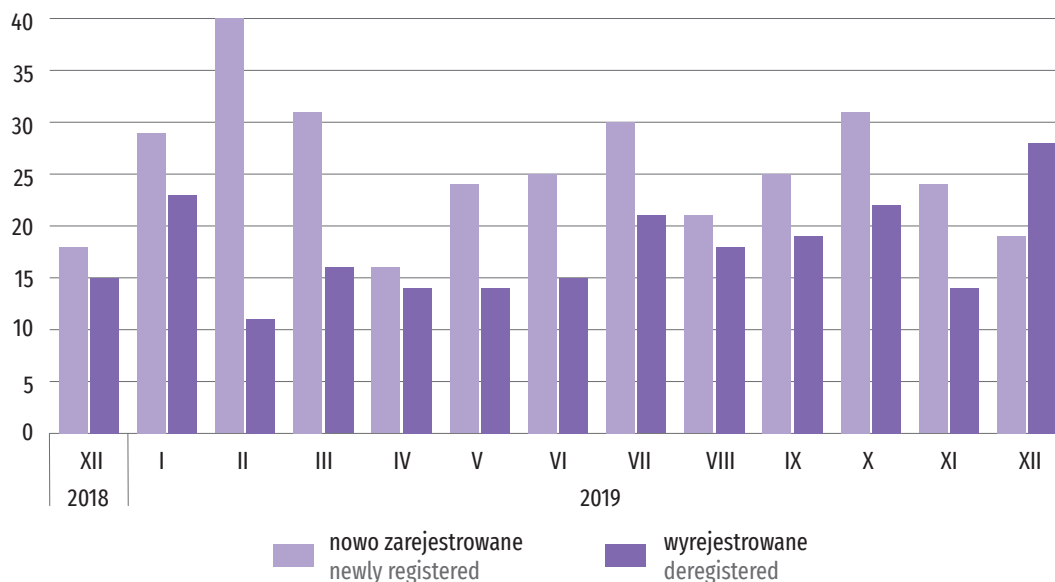
Rysunek 22. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 22. Deregistered enterprises in spatial layout



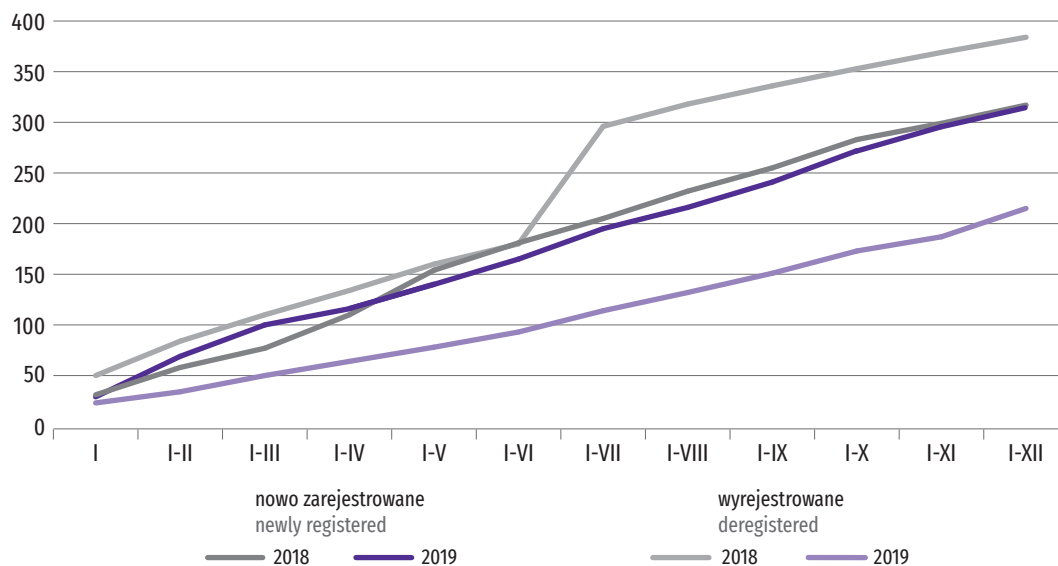
Wykres 41. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 41. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



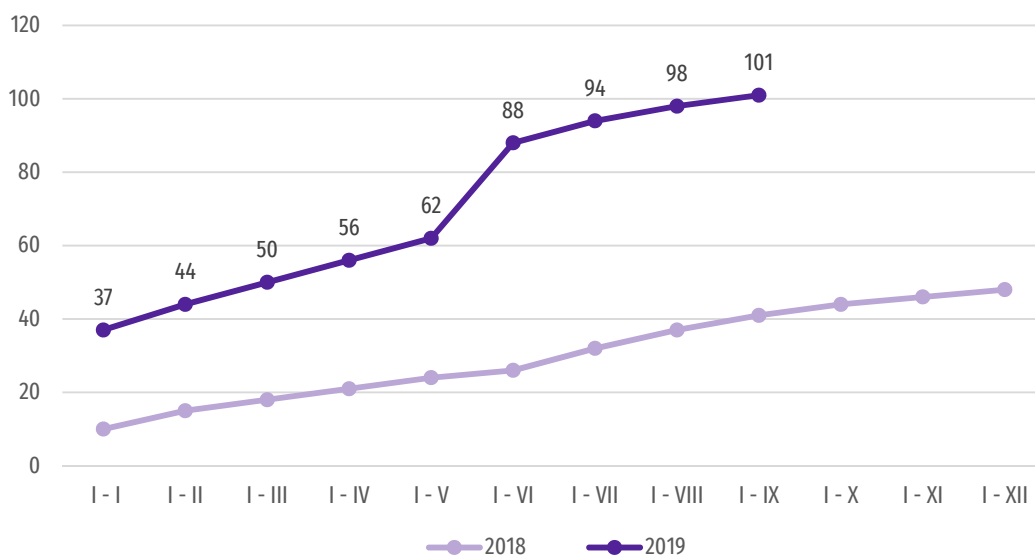
Wykres 42. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)

Chart 42. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



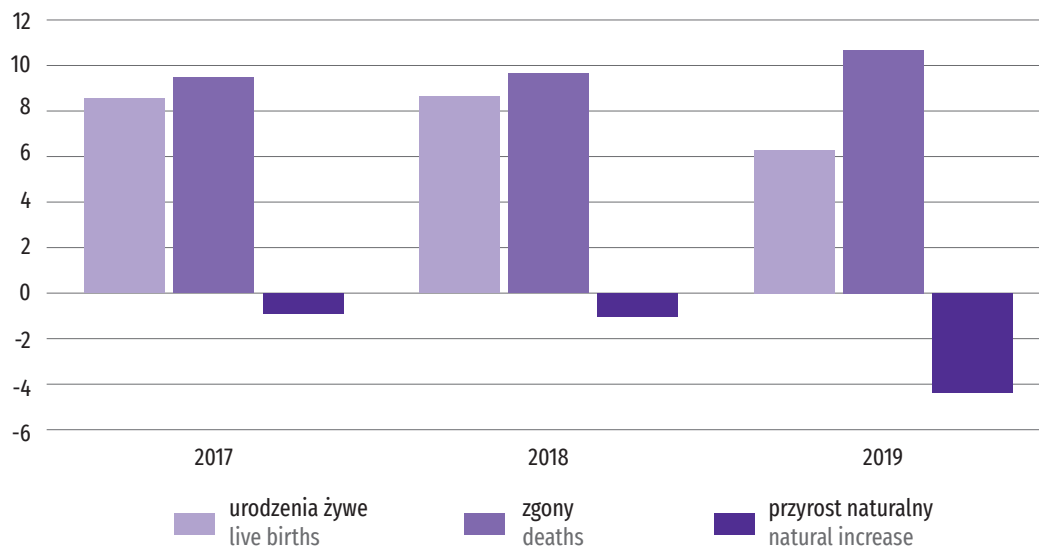
Wykres 43. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 43. Dwellings completed



Wykres 44. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

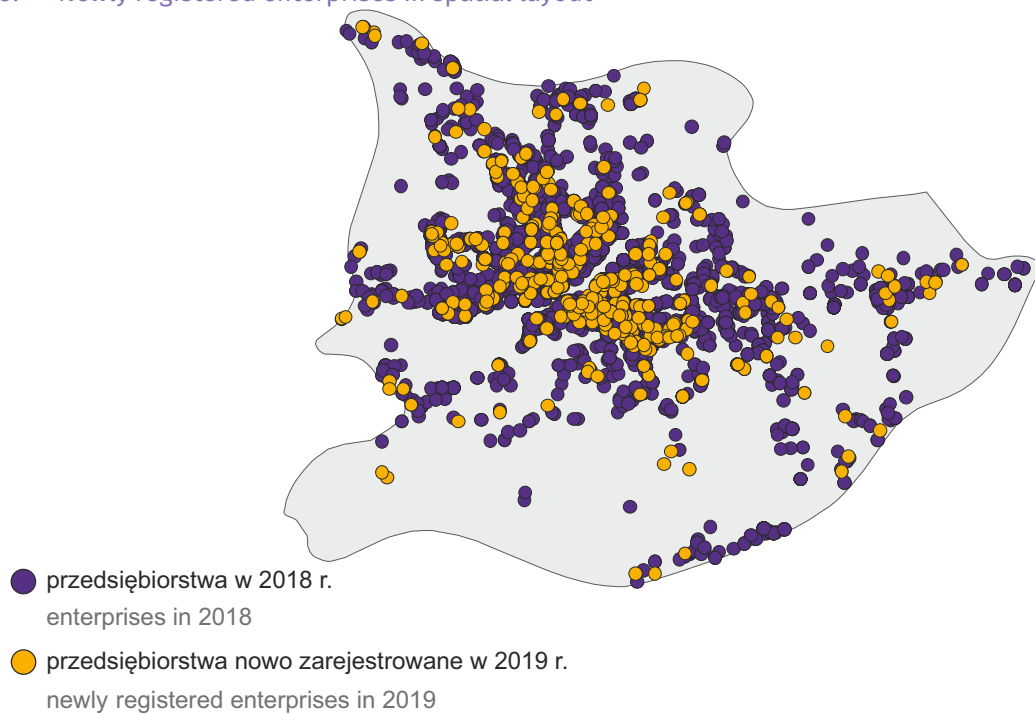
Chart 44. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.12. Przemysł

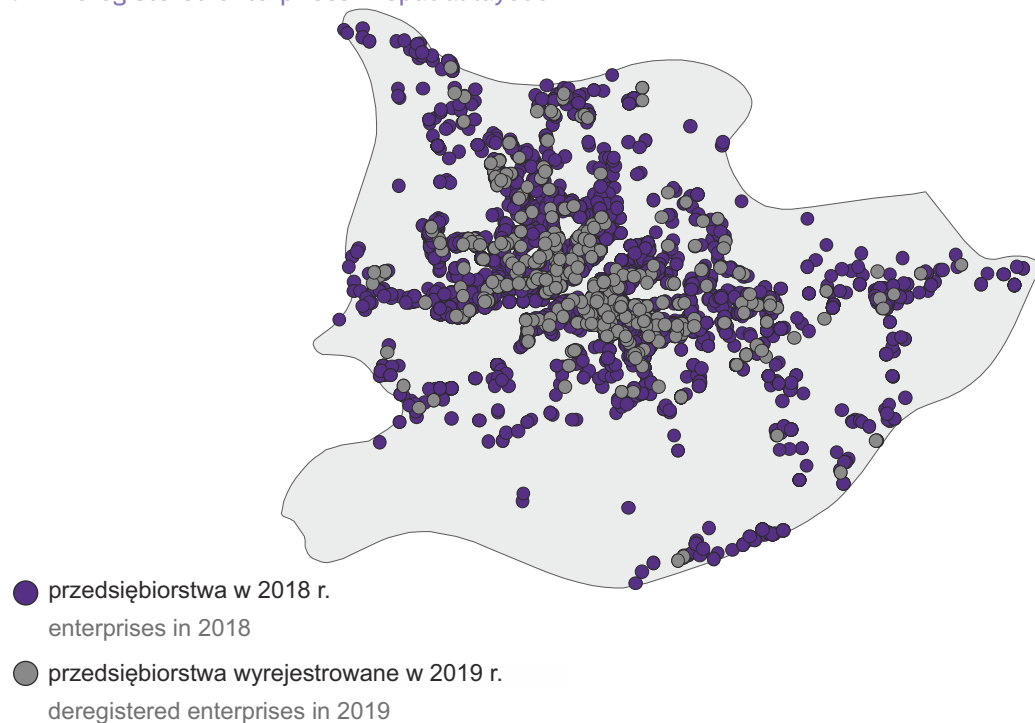
Rysunek 23. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 23. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 24. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 24. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 45. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 45. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019

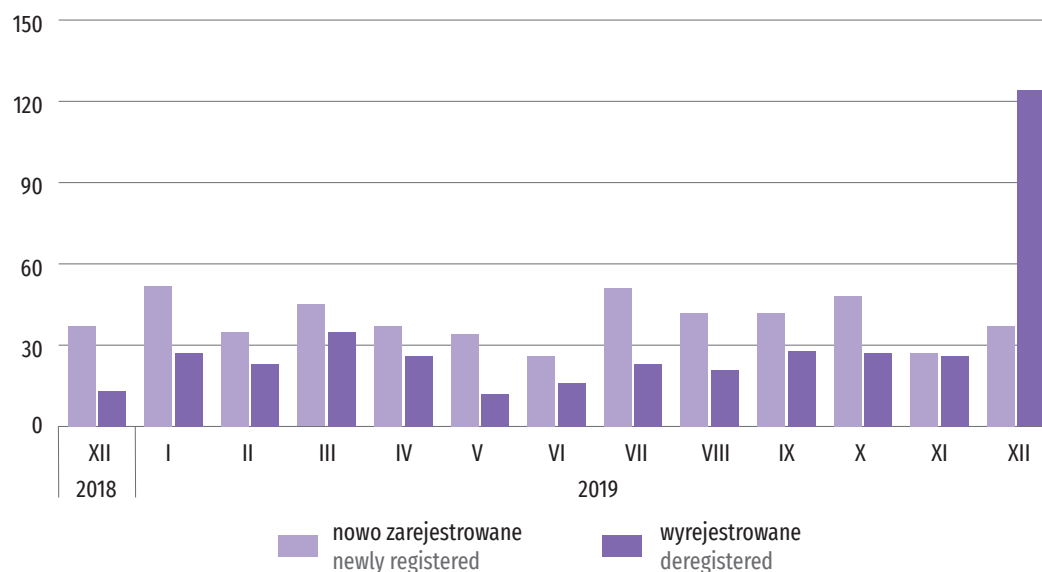
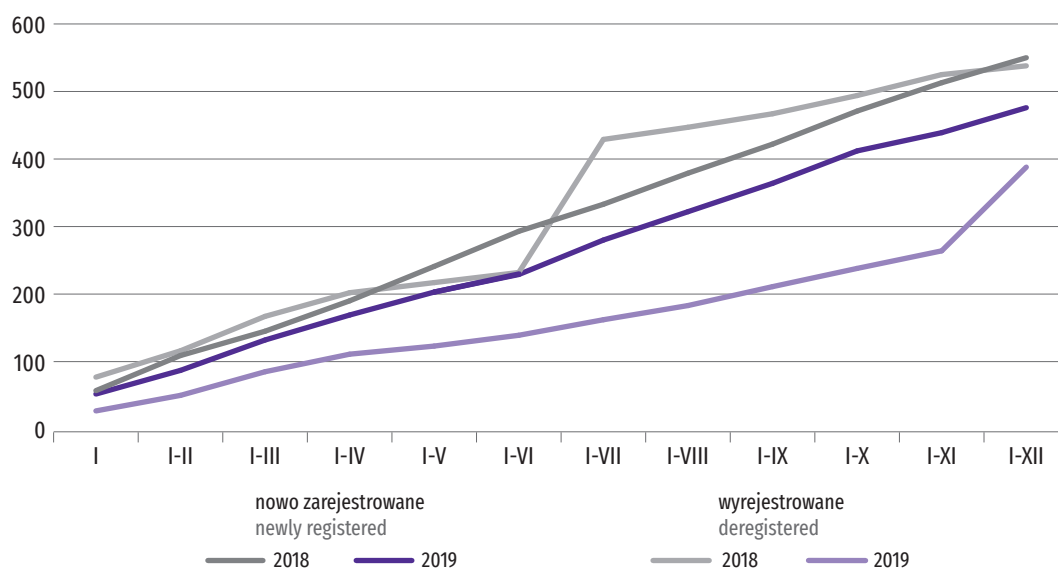
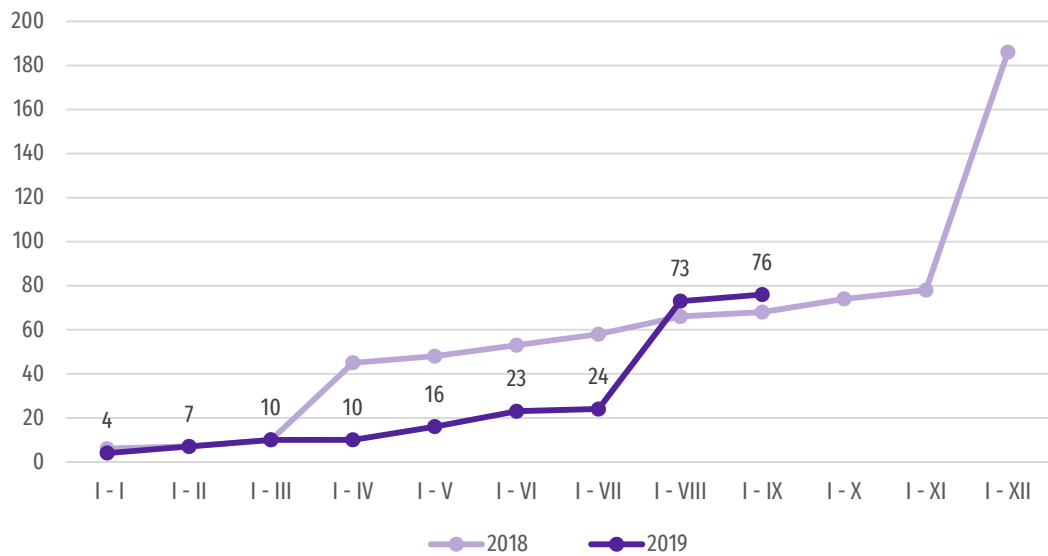
**Wykres 46. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 46. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



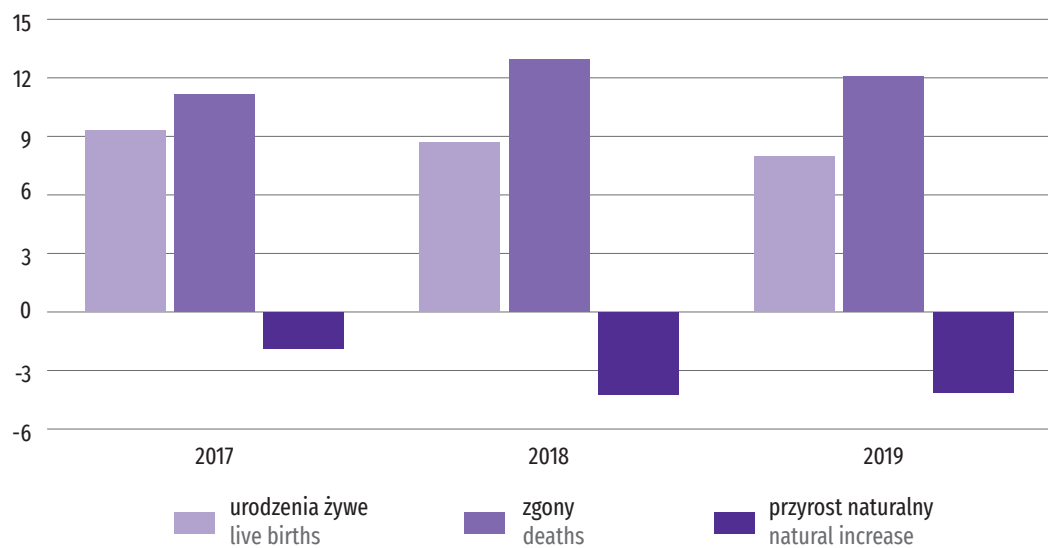
Wykres 47. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 47. Dwellings completed



Wykres 48. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

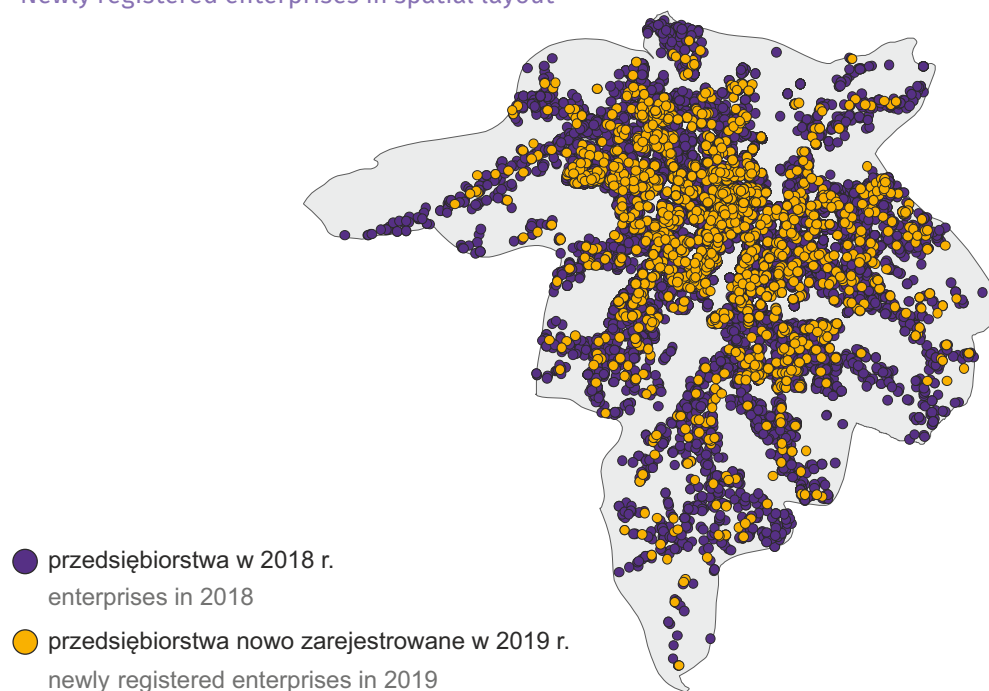
Chart 48. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.13. Rzeszów

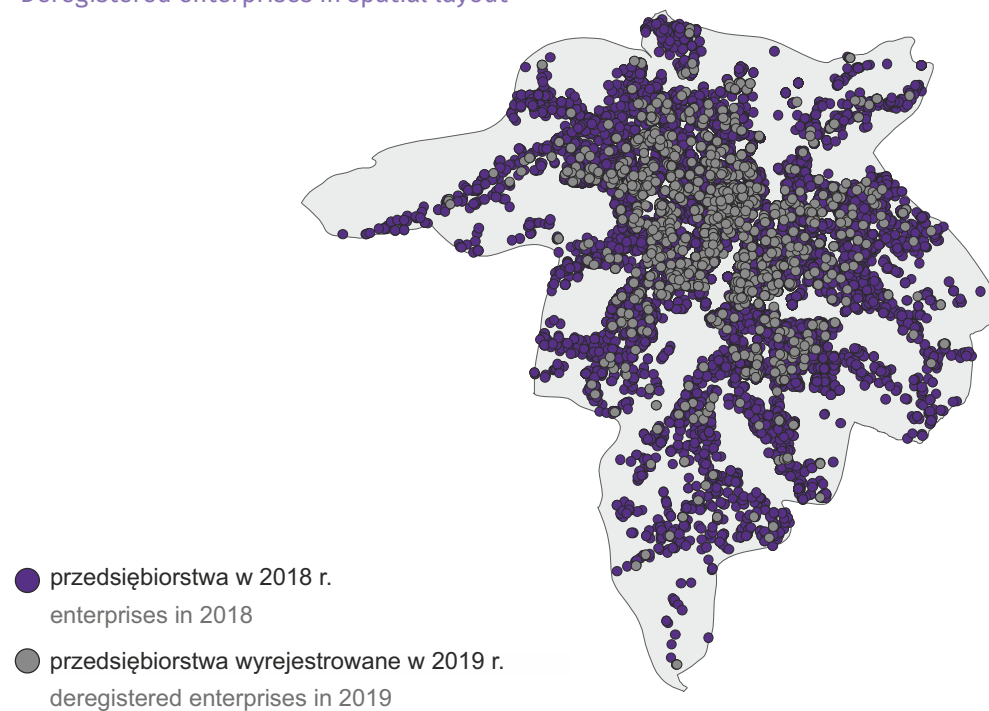
Rysunek 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 25. Newly registered enterprises in spatial layout



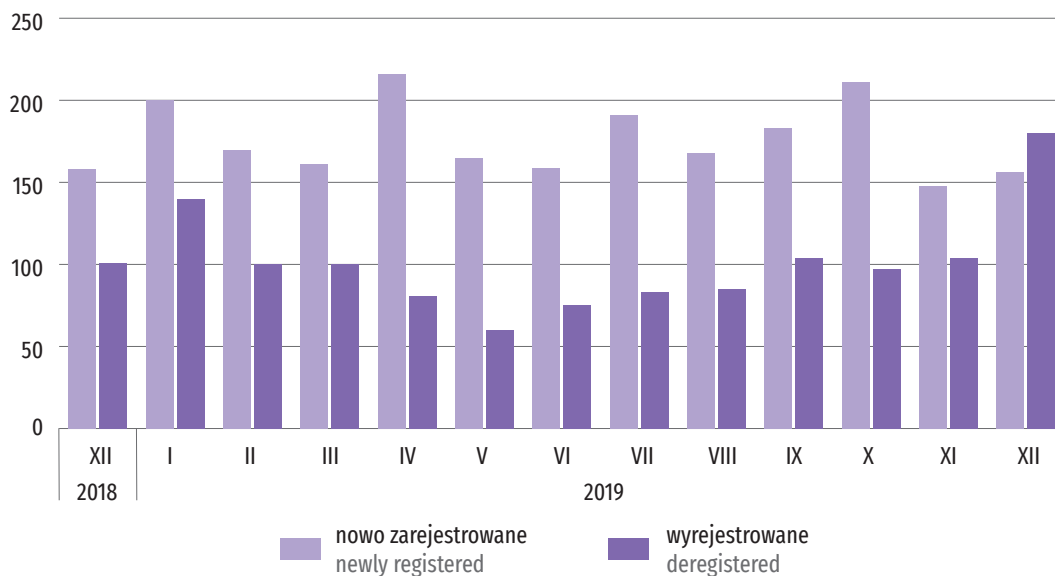
Rysunek 26. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 26. Deregistered enterprises in spatial layout



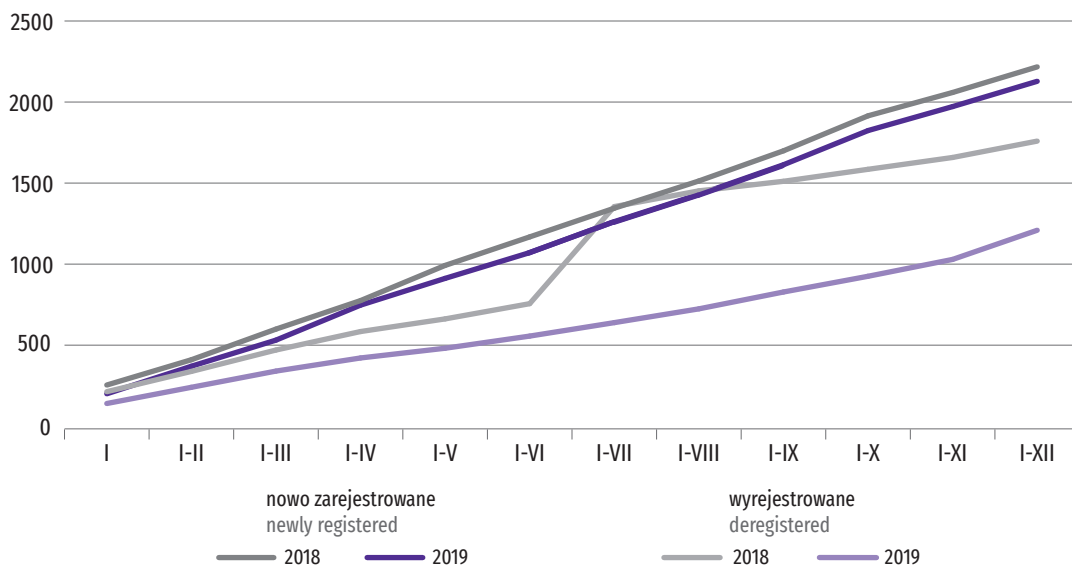
Wykres 49. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 49. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



Wykres 50. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)

Chart 50. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



Wykres 51. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 51. Dwellings completed

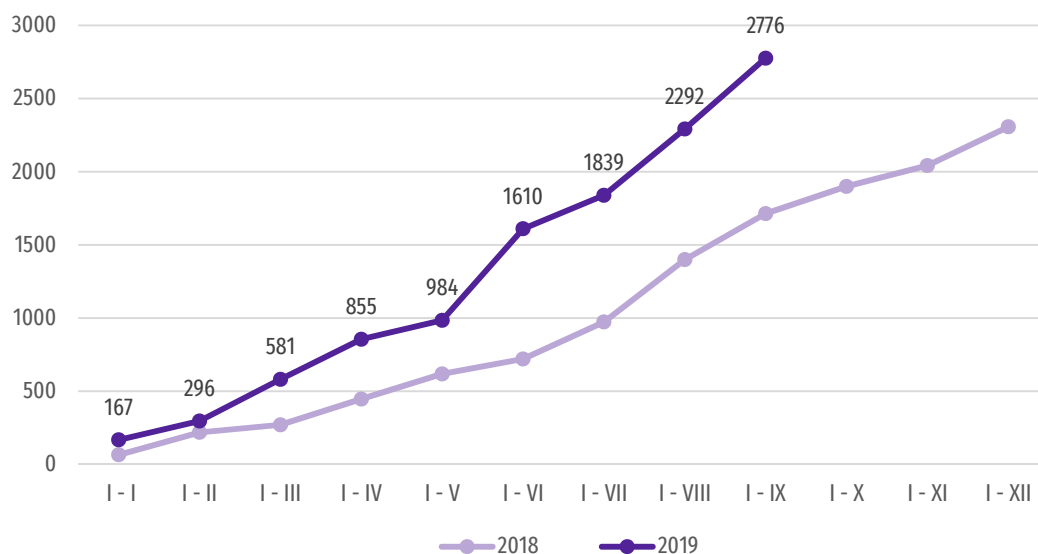
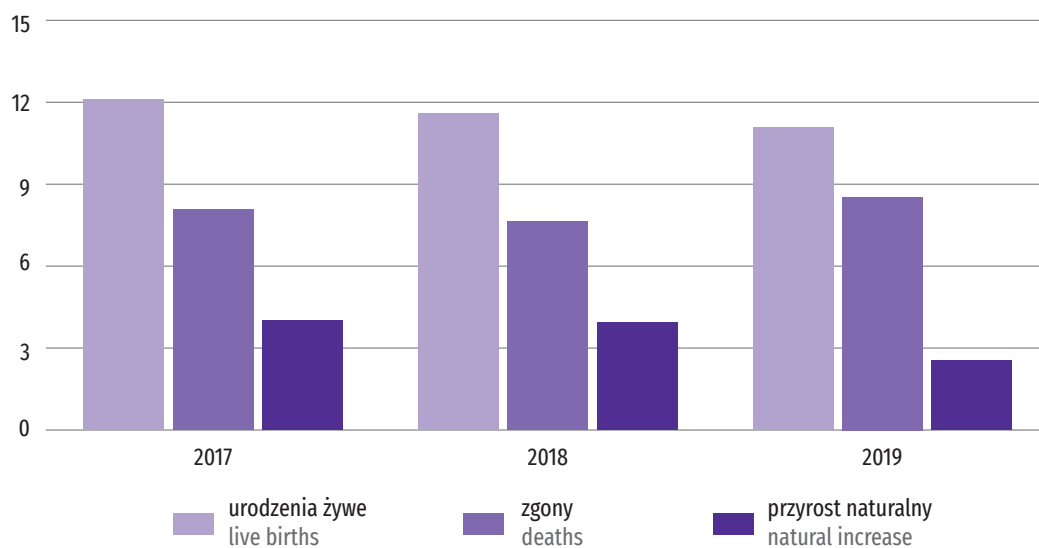
**Wykres 52. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

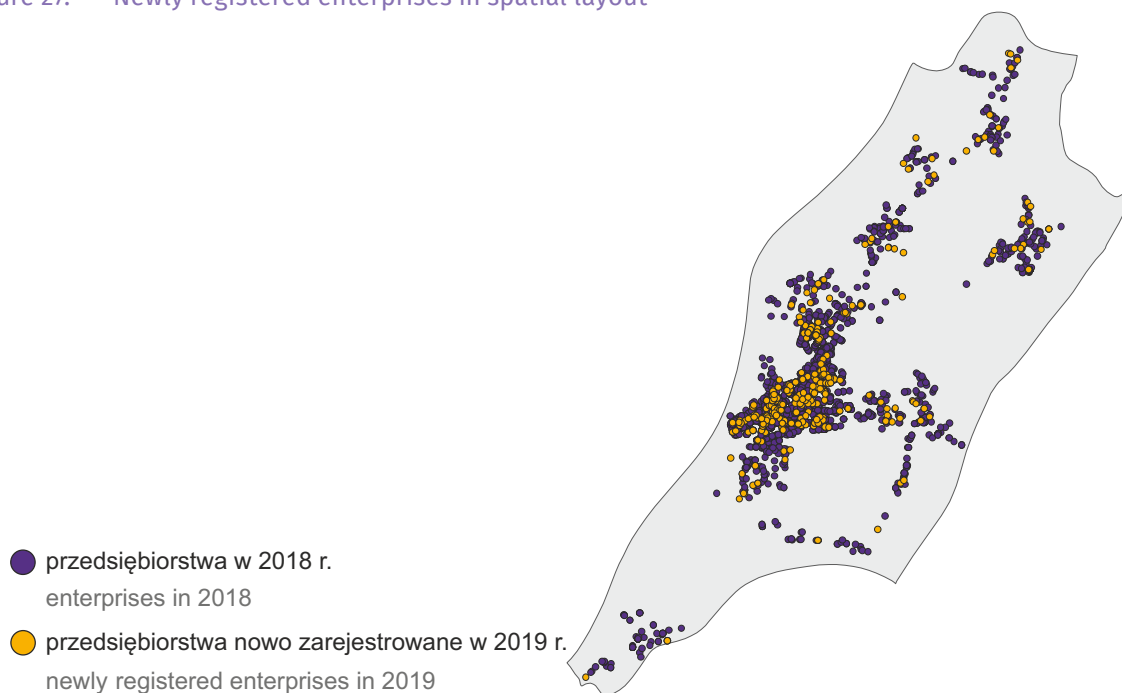
Chart 52. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.14. Tarnobrzeg

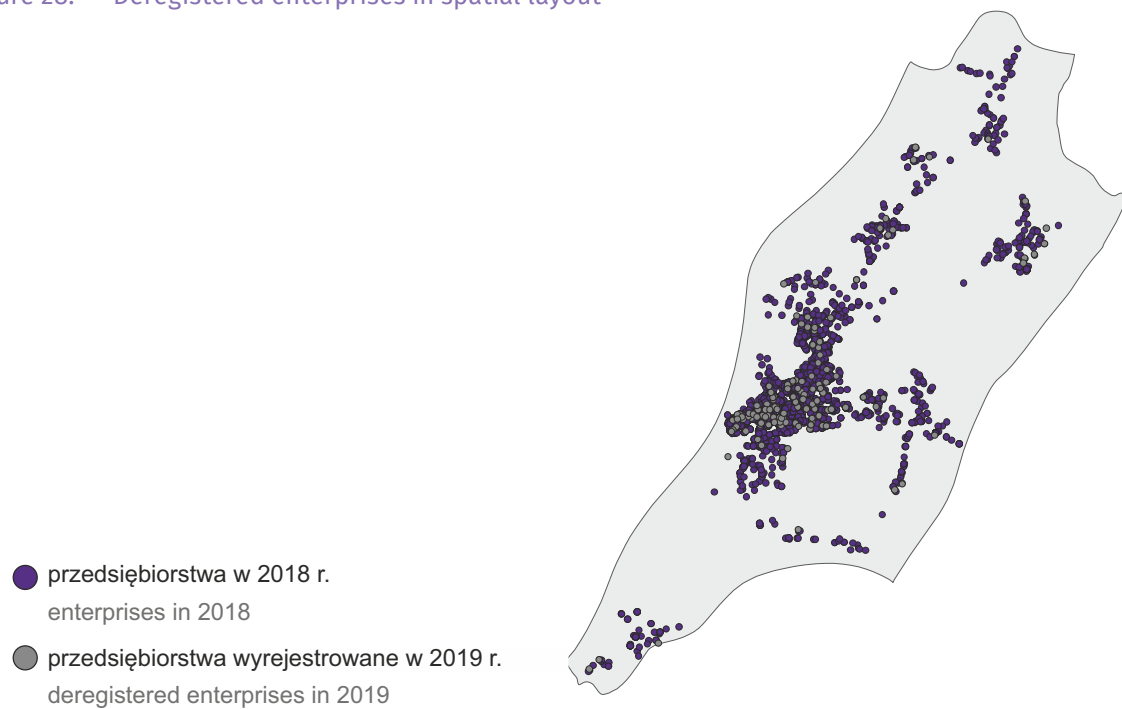
Rysunek 27. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 27. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 28. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 28. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 53. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 53. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019

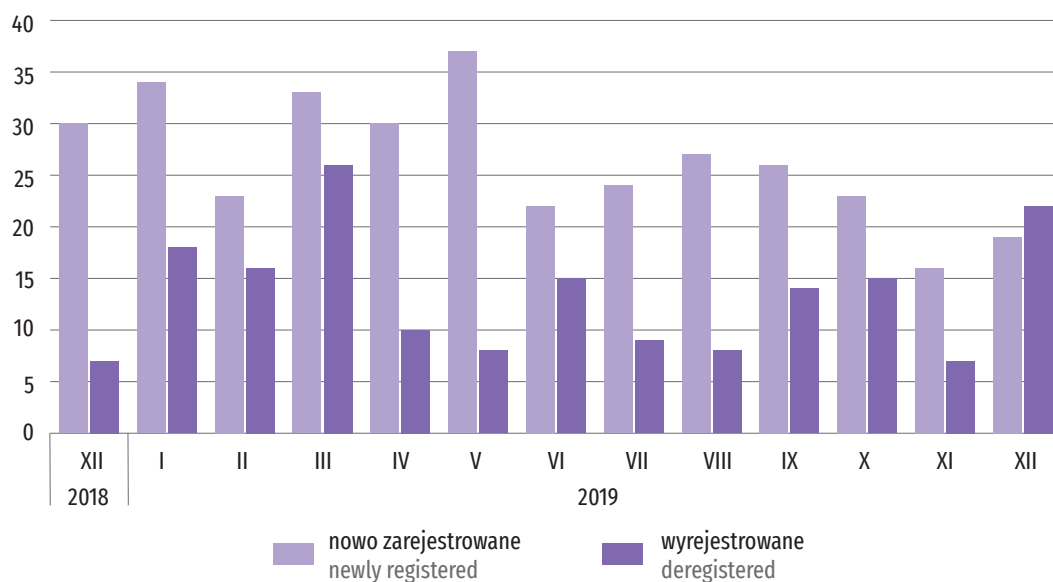
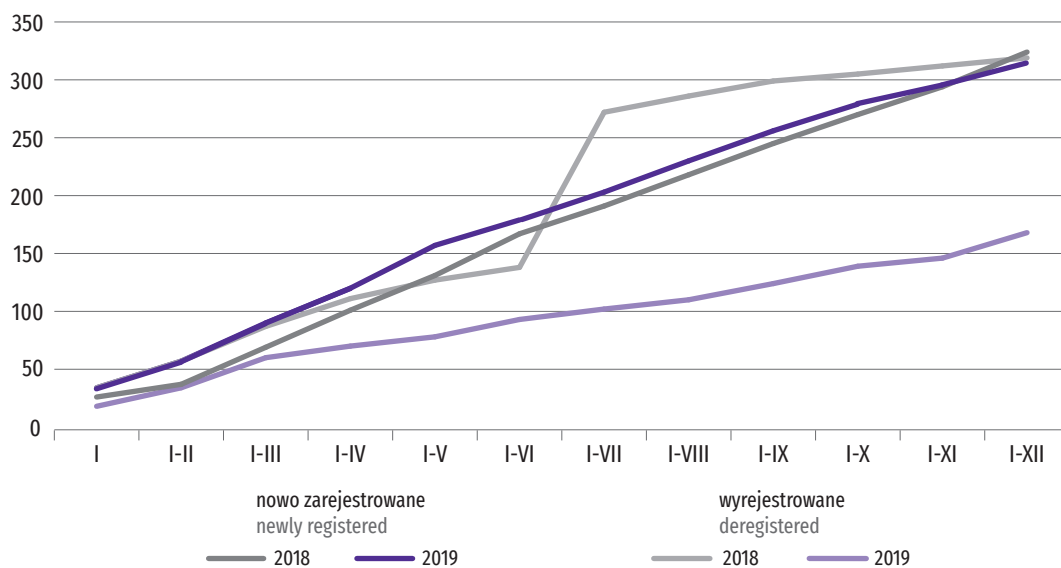
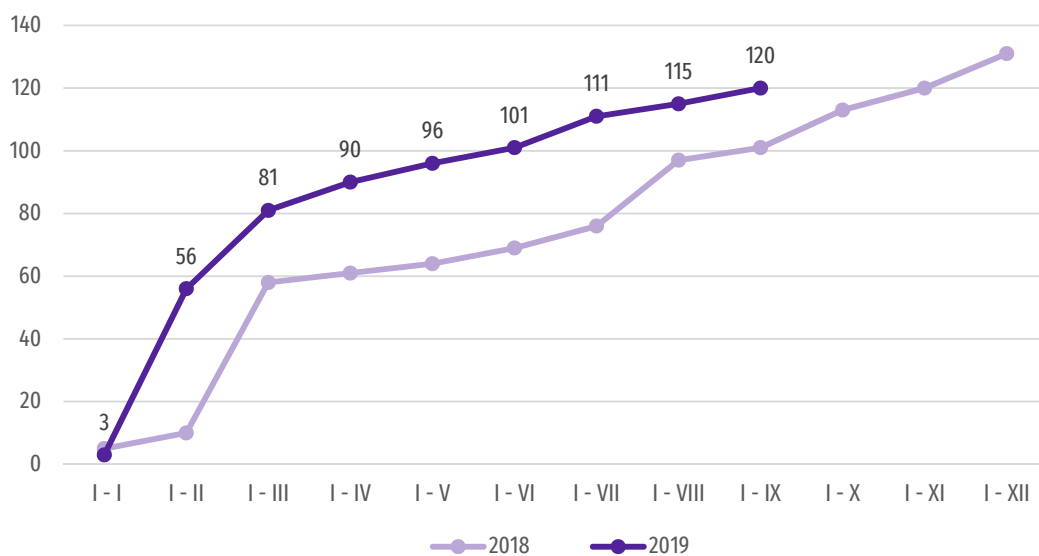
**Wykres 54. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 54. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



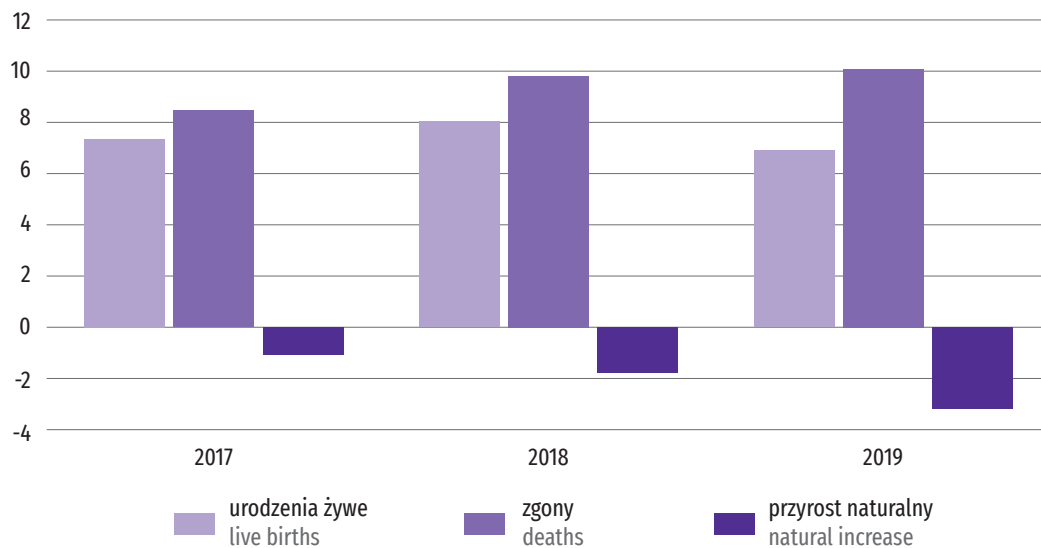
Wykres 55. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 55. Dwellings completed



Wykres 56. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

Chart 56. Vital statistics per 1000 population in the first half-year

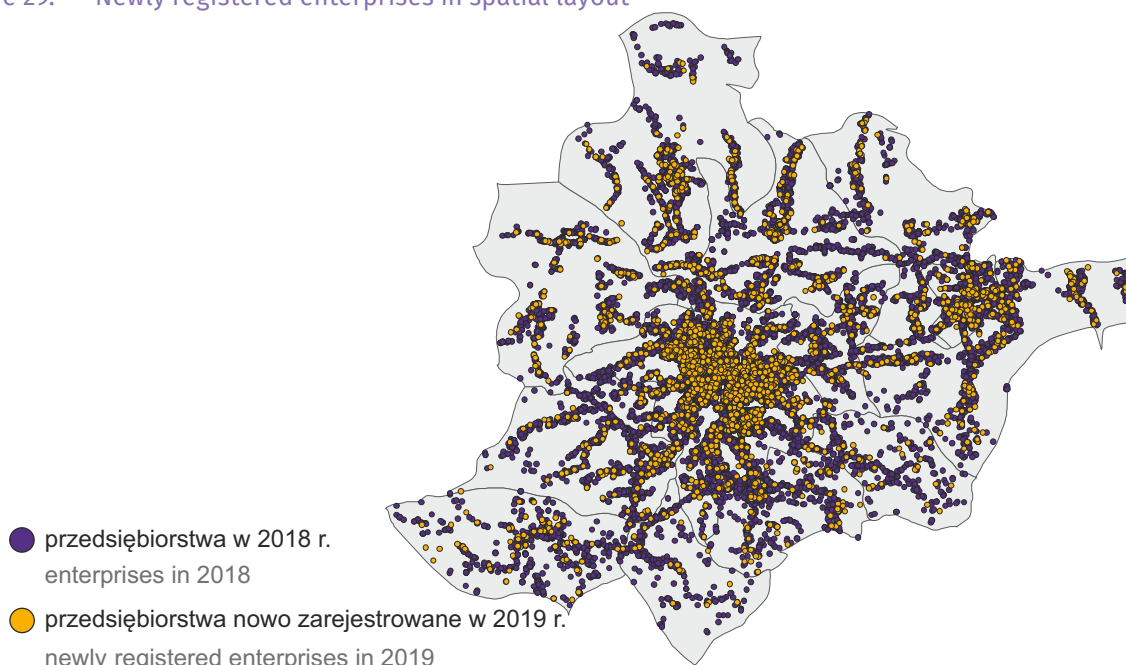


Rozdział 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym¹

Chapter 2. Selected data on Rzeszów Functional Area

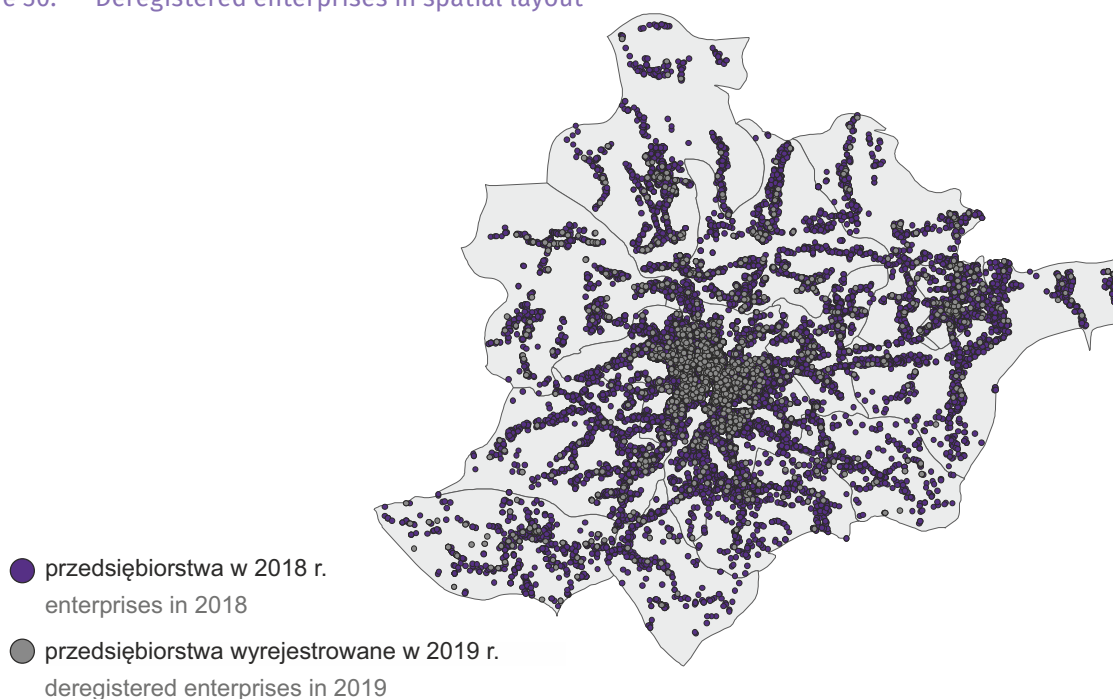
Rysunek 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 29. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 30. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

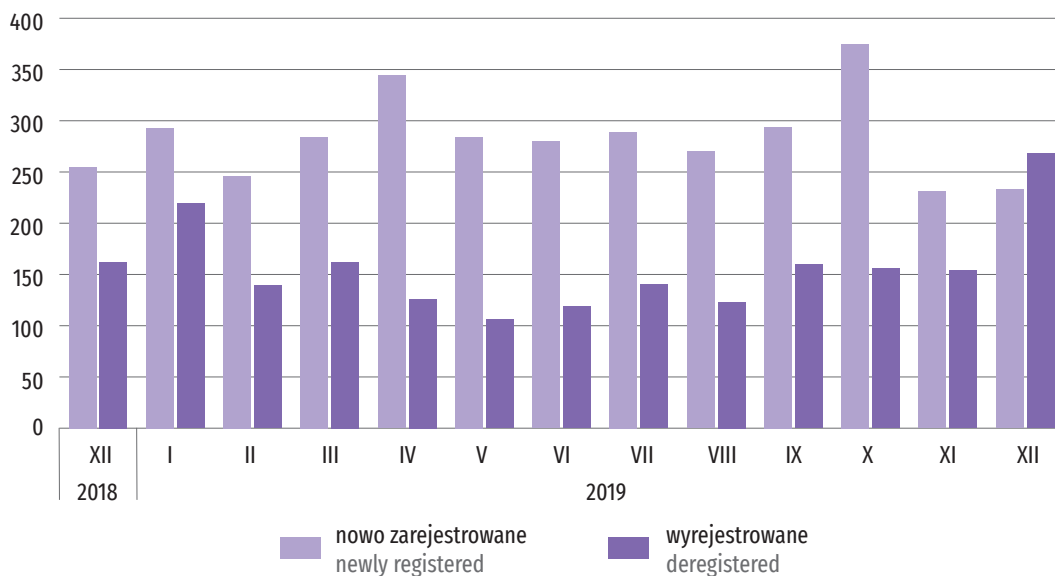
Figure 30. Deregistered enterprises in spatial layout



¹ Patrz uwagi ogólne.
See general notes.

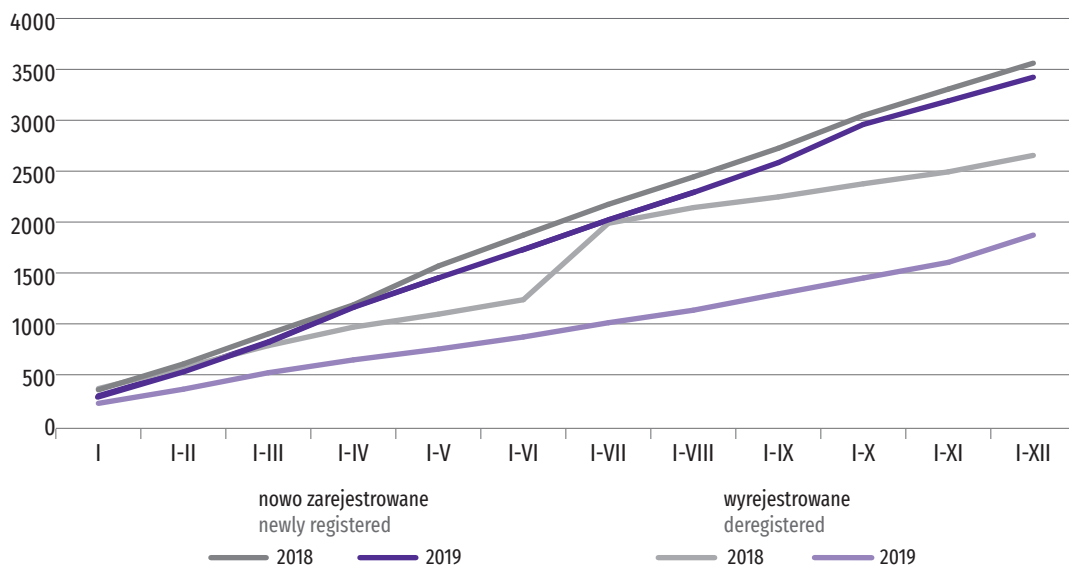
Wykres 57. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 57. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



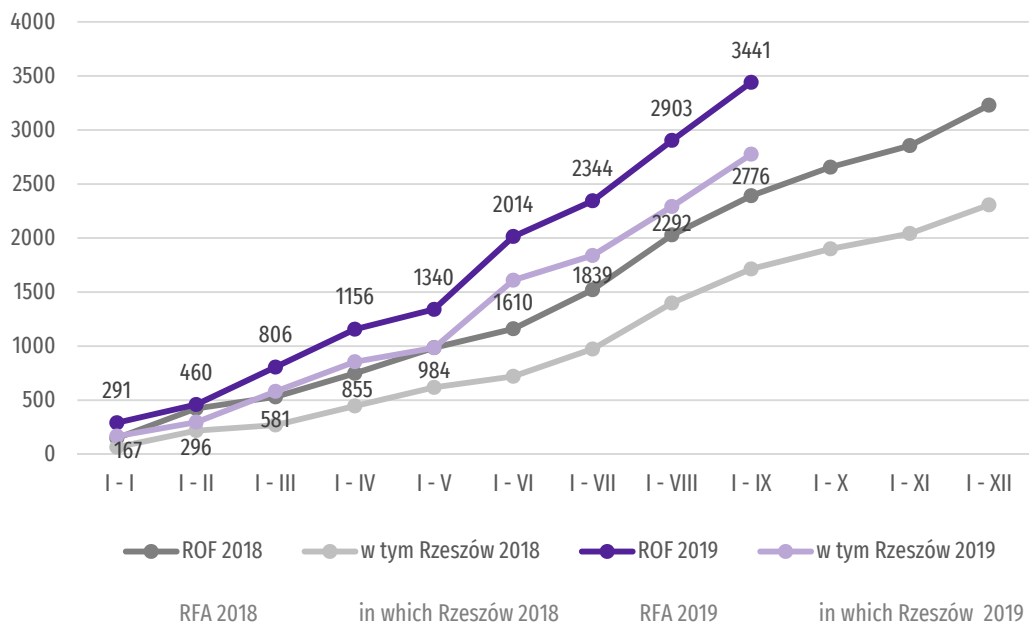
Wykres 58. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)

Chart 58. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



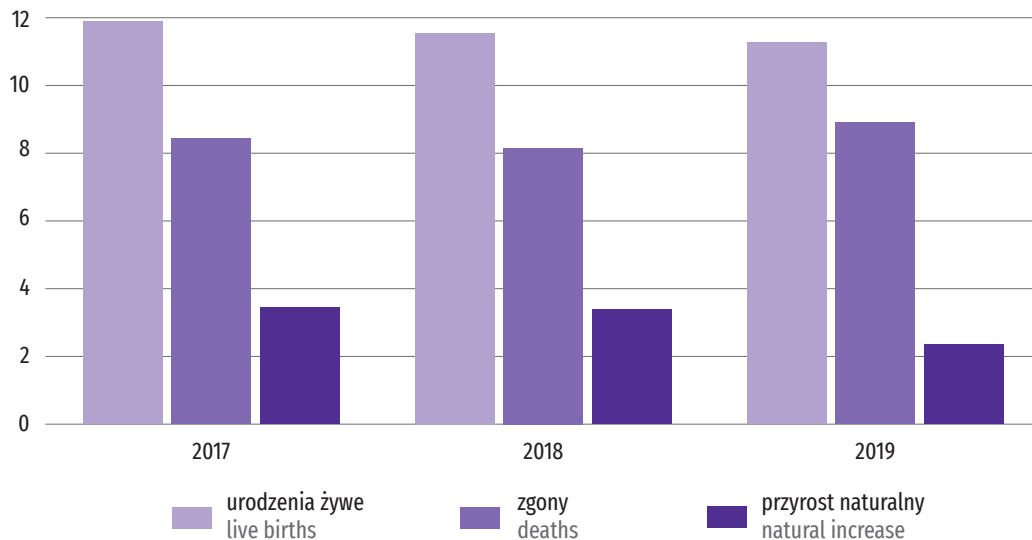
Wykres 59. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 59. Dwellings completed



Wykres 60. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

Chart 60. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



Rozdział 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020

Chapter 3. The use of European Union funds under the RPO WP 2014-2020

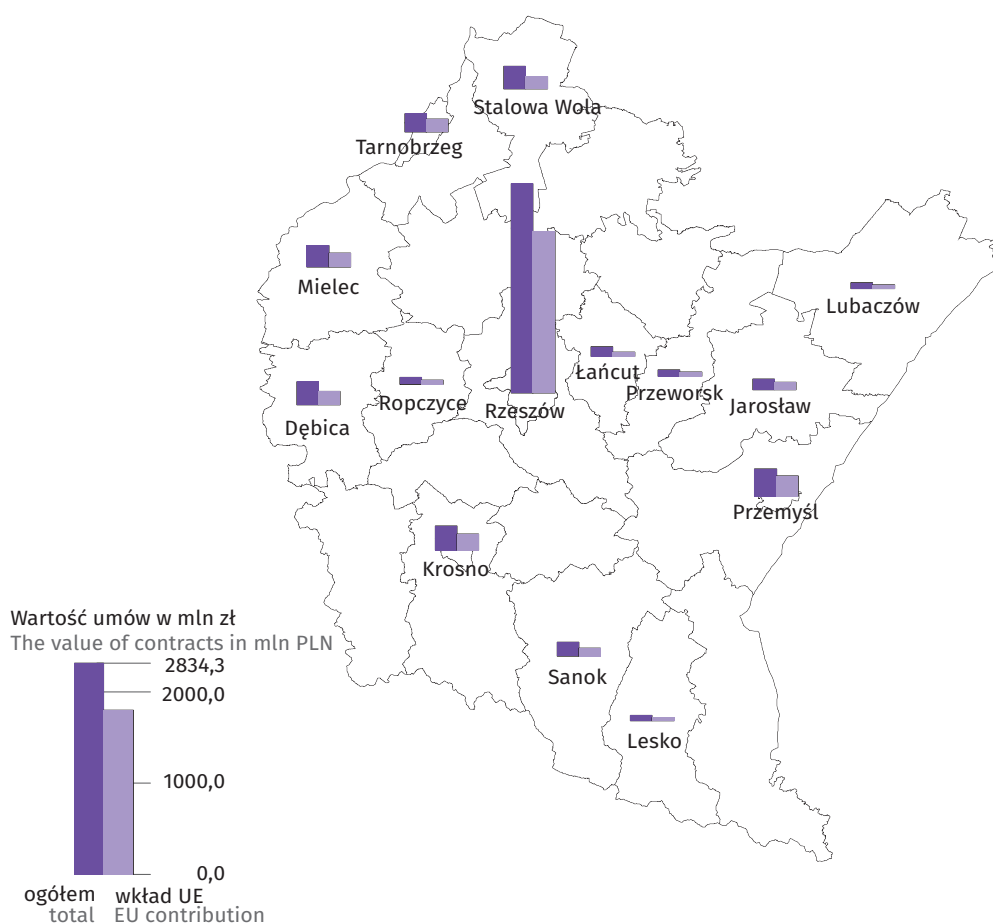
3.1. Regionalne bieguny wzrostu

3.1. Regional growth poles

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020, według stanu na dzień 31 grudnia 2019 r. wyniosła 1220. Wartość tych umów ogółem wyniosła 5523,4 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 3907,0 mln zł.²

Rysunek 31. Wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020 (stan na 31 grudnia 2019 r.).

Figure 31. The value of contracts for co-financing projects signed by Beneficiaries based in the growth poles, including in subregional centres in Podkarpackie Voivodship under the RPO WP 2014-2020 (as of 31 December 2019)



² Zmianie uległa metodologia liczenia umów o dofinansowanie projektów realizowanych z funduszy europejskich. Patrz uwagi ogólne.
The methodology of counting grant agreements for projects implemented from European funds has been changed. See general notes.

Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość umów, podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie regionalnych biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim według obszarów interwencji³.

**Tablica 1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Ogółem (stan na 31 grudnia 2019 r.)**

Table 1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Total (as of 31 December 2019)

| Miasto City | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|----------------|--|---|---|
| Rzeszów | 497 | 2 834 309 169,27 | 2 187 600 289,28 |
| Mielec | 101 | 296 735 476,76 | 195 782 327,49 |
| Przemyśl | 94 | 372 403 324,84 | 283 866 070,89 |
| Dębica | 79 | 311 689 565,58 | 182 999 653,69 |
| Krosno | 72 | 331 533 618,60 | 217 884 182,46 |
| Tarnobrzeg | 55 | 251 897 254,39 | 177 641 445,66 |
| Stalowa Wola | 51 | 303 850 192,40 | 164 432 494,31 |
| Sanok | 50 | 190 746 732,72 | 103 601 614,72 |
| Ropczyce | 46 | 99 236 834,71 | 60 756 818,31 |
| Jarosław | 45 | 146 814 686,82 | 106 890 728,23 |
| Łańcut | 41 | 131 110 004,34 | 61 055 538,01 |
| Lubaczów | 38 | 84 394 157,72 | 55 847 008,74 |
| Przeworsk | 29 | 93 067 453,05 | 64 005 915,22 |
| Lesko | 22 | 75 569 947,60 | 44 637 283,87 |

³ Patrz uwagi ogólne.
See general notes.

**Tablica 2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 31 grudnia 2019 r.)**

Table 2. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Energy infrastructure (as of 31 December 2019)

| Miasto City | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|----------------|--|---|---|
| Rzeszów | 29 | 145 612 801,61 | 91 949 968,75 |
| Krosno | 11 | 41 684 167,18 | 28 032 351,24 |
| Dębica | 10 | 52 626 015,35 | 34 728 401,09 |
| Sanok | 10 | 30 333 302,08 | 18 235 480,32 |
| Ropczyce | 9 | 27 494 298,79 | 16 565 843,64 |
| Tarnobrzeg | 8 | 43 830 387,84 | 21 773 533,04 |
| Stalowa Wola | 8 | 26 546 350,91 | 16 266 851,61 |
| Mielec | 8 | 23 487 928,54 | 14 712 399,23 |
| Lubaczów | 6 | 24 551 936,27 | 15 490 761,82 |
| Przeworsk | 5 | 31 270 175,88 | 23 137 062,75 |
| Łańcut | 5 | 15 947 368,43 | 11 320 483,62 |
| Przemyśl | 5 | 13 991 122,50 | 10 741 131,63 |
| Lesko | 4 | 24 489 753,88 | 17 092 489,19 |
| Jarosław | 4 | 16 296 383,07 | 12 765 903,79 |

**Tablica 3. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 31 grudnia 2019 r.)**

Table 3. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Environmental protection infrastructure (as of 31 December 2019)

| Miasto City | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|----------------|--|---|---|
| Rzeszów | 2 | 27 081 834,65 | 14 019 796,14 |
| Dębica | 2 | 13 652 331,31 | 7 692 134,31 |
| Lubaczów | 2 | 1 953 318,09 | 1 150 391,52 |
| Lesko | 1 | 682 687,58 | 471 775,94 |

**Tablica 4. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 31 grudnia 2019 r.)**

Table 4. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Transport infrastructure (as of 31 December 2019)

| Miasto City | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|----------------|--|---|---|
| Rzeszów | 26 | 883 381 284,02 | 708 345 702,15 |
| Dębica | 4 | 65 174 353,64 | 39 670 653,58 |
| Tarnobrzeg | 2 | 62 967 372,27 | 51 108 997,24 |
| Stalowa Wola | 2 | 47 772 212,05 | 19 997 526,30 |
| Przemyśl | 1 | 12 544 595,60 | 9 733 173,04 |
| Jarosław | 1 | 6 855 688,63 | 5 514 809,37 |
| Ropczyce | 1 | 2 273 550,35 | 1 898 873,60 |

**Tablica 5. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 31 grudnia 2019 r.)**

Table 5. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Sustainable transport (as of 31 December 2019)

| Miasto City | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|----------------|--|---|---|
| Rzeszów | 1 | 134 186 928,90 | 87 874 765,21 |
| Stalowa Wola | 1 | 49 451 855,62 | 32 250 069,88 |
| Mielec | 1 | 40 690 460,16 | 27 373 501,20 |
| Krosno | 1 | 38 636 883,12 | 26 595 237,61 |
| Sanok | 1 | 35 387 601,60 | 20 804 450,68 |
| Przemyśl | 1 | 24 294 898,93 | 17 789 087,82 |
| Dębica | 1 | 15 423 859,46 | 8 525 307,32 |

**Tablica 6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 31 grudnia 2019 r.)**

Table 6. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Social, health and educational infrastructure and related investments
(as of 31 December 2019)

| Miasto City | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|----------------|--|---|---|
| Rzeszów | 12 | 343 327 300,68 | 250 415 739,60 |
| Dębica | 10 | 48 205 567,94 | 22 260 997,87 |
| Łańcut | 8 | 70 224 786,69 | 18 217 231,94 |
| Przemyśl | 8 | 45 973 154,98 | 32 112 386,82 |
| Mielec | 8 | 31 400 663,63 | 20 078 976,30 |
| Lubaczów | 8 | 30 270 584,45 | 19 926 308,80 |
| Tarnobrzeg | 7 | 78 470 305,76 | 53 275 726,50 |
| Sanok | 6 | 78 733 490,75 | 33 724 968,43 |
| Krosno | 5 | 62 233 754,86 | 41 585 725,23 |
| Stalowa Wola | 5 | 51 810 439,86 | 23 927 137,94 |
| Jarosław | 4 | 37 223 299,38 | 23 805 803,93 |
| Przeworsk | 3 | 29 184 476,84 | 16 716 736,93 |
| Ropczyce | 3 | 26 488 037,25 | 12 316 121,77 |
| Lesko | 2 | 30 428 903,40 | 10 877 936,84 |

**Tablica 7. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 31 grudnia 2019 r.)**

Table 7. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Research, development and innovation (as of 31 December 2019)

| Miasto City | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|----------------|--|---|---|
| Rzeszów | 29 | 154 991 282,86 | 136 512 458,89 |
| Mielec | 6 | 11 205 077,16 | 6 340 091,65 |
| Stalowa Wola | 5 | 35 462 250,00 | 16 768 988,36 |
| Krosno | 5 | 9 174 219,93 | 3 004 908,53 |
| Przemyśl | 4 | 5 748 614,00 | 2 738 266,25 |
| Sanok | 3 | 7 261 546,57 | 4 132 793,55 |
| Dębica | 2 | 2 749 324,41 | 1 200 589,02 |
| Łańcut | 1 | 1 321 238,26 | 1 022 310,48 |

**Tablica 8. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Rozwój przedsiębiorczości (stan na 31 grudnia 2019 r.)**

Table 8. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Entrepreneurship development (as of 31 Decemberr 2019)

| Miasto City | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|----------------|--|---|---|
| Rzeszów | 47 | 214 338 942,45 | 141 221 769,18 |
| Mielec | 10 | 40 215 849,26 | 17 310 071,63 |
| Krosno | 9 | 93 201 547,53 | 51 539 931,85 |
| Przemyśl | 9 | 42 360 843,72 | 20 252 811,29 |
| Sanok | 7 | 17 478 212,09 | 8 968 539,85 |
| Stalowa Wola | 6 | 28 854 122,14 | 12 888 477,05 |
| Dębica | 6 | 25 701 484,21 | 11 328 137,41 |
| Przeworsk | 6 | 9 711 488,84 | 4 880 374,05 |
| Ropczyce | 5 | 13 367 539,11 | 6 201 959,55 |
| Tarnobrzeg | 5 | 12 047 451,63 | 6 666 883,61 |
| Jarosław | 3 | 16 430 427,63 | 9 157 605,77 |
| Łańcut | 3 | 14 011 488,48 | 6 763 151,97 |
| Lesko | 2 | 2 575 786,05 | 1 411 187,75 |
| Lubaczów | 1 | 7 290 674,88 | 3 260 057,85 |

**Tablica 9. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu,
aplikacje i usługi (stan na 31 grudnia 2019 r.)**

Table 9. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Information and communication technologies (ICT) - stimulating demand,
applications and services (as of 31 December 2019)

| Miasto City | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|----------------|--|---|---|
| Rzeszów | 76 | 253 702 562,63 | 204 120 482,13 |
| Mielec | 6 | 12 778 970,51 | 8 226 821,59 |
| Sanok | 6 | 4 256 788,19 | 3 241 230,86 |
| Krosno | 6 | 4 024 104,30 | 2 800 911,25 |
| Dębica | 4 | 7 367 060,64 | 6 044 375,08 |
| Przemyśl | 4 | 3 481 161,62 | 2 625 189,35 |
| Tarnobrzeg | 3 | 6 193 247,00 | 4 920 270,57 |
| Jarosław | 3 | 3 406 171,60 | 2 553 627,24 |
| Łańcut | 3 | 1 703 550,00 | 1 010 980,50 |
| Przeworsk | 2 | 875 145,00 | 549 500,00 |
| Stalowa Wola | 1 | 4 527 044,52 | 3 414 353,15 |
| Lubaczów | 1 | 3 057 105,96 | 2 572 836,34 |
| Ropczyce | 1 | 1 041 846,91 | 838 179,96 |

**Tablica 10. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Środowisko (stan na 31 grudnia 2019 r.)**

Table 10. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Environment (as of 31 December 2019)

| Miasto City | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|----------------|--|---|---|
| Rzeszów | 9 | 106 387 697,43 | 70 596 757,32 |
| Dębica | 6 | 37 893 496,61 | 15 087 396,90 |
| Krosno | 5 | 27 890 910,32 | 19 319 371,91 |
| Mielec | 5 | 27 501 030,59 | 10 037 549,27 |
| Tarnobrzeg | 5 | 16 395 104,85 | 12 702 613,20 |
| Przemyśl | 4 | 17 856 418,48 | 13 631 219,51 |
| Łańcut | 4 | 7 483 735,54 | 5 366 218,15 |
| Stalowa Wola | 3 | 29 741 849,88 | 14 376 677,58 |
| Jarosław | 3 | 19 078 659,52 | 12 701 279,63 |
| Lubaczów | 3 | 7 414 605,55 | 5 069 109,83 |
| Ropczyce | 2 | 5 361 886,73 | 3 207 615,63 |
| Sanok | 2 | 2 608 149,00 | 2 009 655,00 |

**Tablica 11. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie
mobilności pracowników (stan na 31 grudnia 2019 r.)**

Table 11. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Promoting sustainable and high-quality employment and supporting
employee mobility (as of 31 December 2019)

| Miasto City | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|----------------|--|---|---|
| Rzeszów | 96 | 248 539 953,07 | 208 256 676,07 |
| Mielec | 20 | 43 829 853,42 | 35 921 119,76 |
| Krosno | 17 | 37 713 999,82 | 30 577 818,06 |
| Przemyśl | 12 | 33 027 646,37 | 27 087 721,74 |
| Tarnobrzeg | 12 | 18 799 390,31 | 15 978 526,02 |
| Dębica | 11 | 17 555 501,42 | 14 922 176,17 |
| Jarostaw | 9 | 18 376 247,34 | 15 616 061,99 |
| Lesko | 9 | 14 029 293,62 | 11 924 899,56 |
| Stalowa Wola | 9 | 13 246 680,13 | 10 570 633,27 |
| Przeworsk | 8 | 14 790 206,65 | 12 571 675,64 |
| Łańcut | 7 | 9 383 819,46 | 7 976 246,53 |
| Sanok | 7 | 6 479 266,70 | 5 507 376,69 |
| Ropczyce | 6 | 6 889 576,00 | 5 856 139,60 |
| Lubaczów | 5 | 3 621 370,00 | 3 078 164,50 |

**Tablica 12. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
dyskryminacją (stan na 31 grudnia 2019 r.)**

Table 12. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Supporting social inclusion, combating poverty and all discrimination
(as of 31 December 2019)

| Miasto City | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|----------------|--|---|---|
| Rzeszów | 49 | 189 815 915,08 | 161 343 527,72 |
| Przemyśl | 31 | 162 035 141,91 | 137 728 815,77 |
| Mielec | 12 | 24 547 667,32 | 20 865 517,18 |
| Jarostaw | 12 | 21 337 297,98 | 18 136 701,62 |
| Dębica | 8 | 11 094 749,44 | 9 430 537,01 |
| Ropczyce | 6 | 3 637 385,93 | 3 091 778,02 |
| Tarnobrzeg | 5 | 3 490 037,23 | 2 966 531,63 |
| Krosno | 4 | 6 451 647,70 | 5 483 900,53 |
| Stalowa Wola | 3 | 2 693 930,90 | 2 289 841,26 |
| Lubaczów | 3 | 1 743 575,53 | 1 482 039,18 |
| Lesko | 3 | 1 316 562,00 | 1 119 077,69 |
| Łańcut | 2 | 2 253 257,25 | 1 915 268,66 |
| Sanok | 2 | 2 188 272,71 | 1 860 031,79 |
| Przeworsk | 1 | 560 510,98 | 476 434,33 |

**Tablica 13. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobywania umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 31 grudnia 2019 r.)**

Table 13. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Investing in education, training and vocational training for skills and
lifelong learning (as of 31 December 2019)

| Miasto City | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|----------------|--|---|---|
| Rzeszów | 121 | 132 942 665,89 | 112 942 646,12 |
| Mielec | 25 | 41 077 976,17 | 34 916 279,68 |
| Dębica | 15 | 14 245 821,15 | 12 108 947,93 |
| Przemyśl | 15 | 11 089 726,73 | 9 426 267,67 |
| Ropczyce | 13 | 12 682 713,64 | 10 780 306,54 |
| Krosno | 9 | 10 522 383,84 | 8 944 026,25 |
| Lubaczów | 9 | 4 490 986,99 | 3 817 338,90 |
| Stalowa Wola | 8 | 13 743 456,39 | 11 681 937,91 |
| Tarnobrzeg | 8 | 9 703 957,50 | 8 248 363,85 |
| Łańcut | 8 | 8 780 760,23 | 7 463 646,16 |
| Jarosław | 6 | 7 810 511,67 | 6 638 934,89 |
| Sanok | 6 | 6 020 103,03 | 5 117 087,55 |
| Przeworsk | 4 | 6 675 448,86 | 5 674 131,52 |
| Lesko | 1 | 2 046 961,07 | 1 739 916,90 |

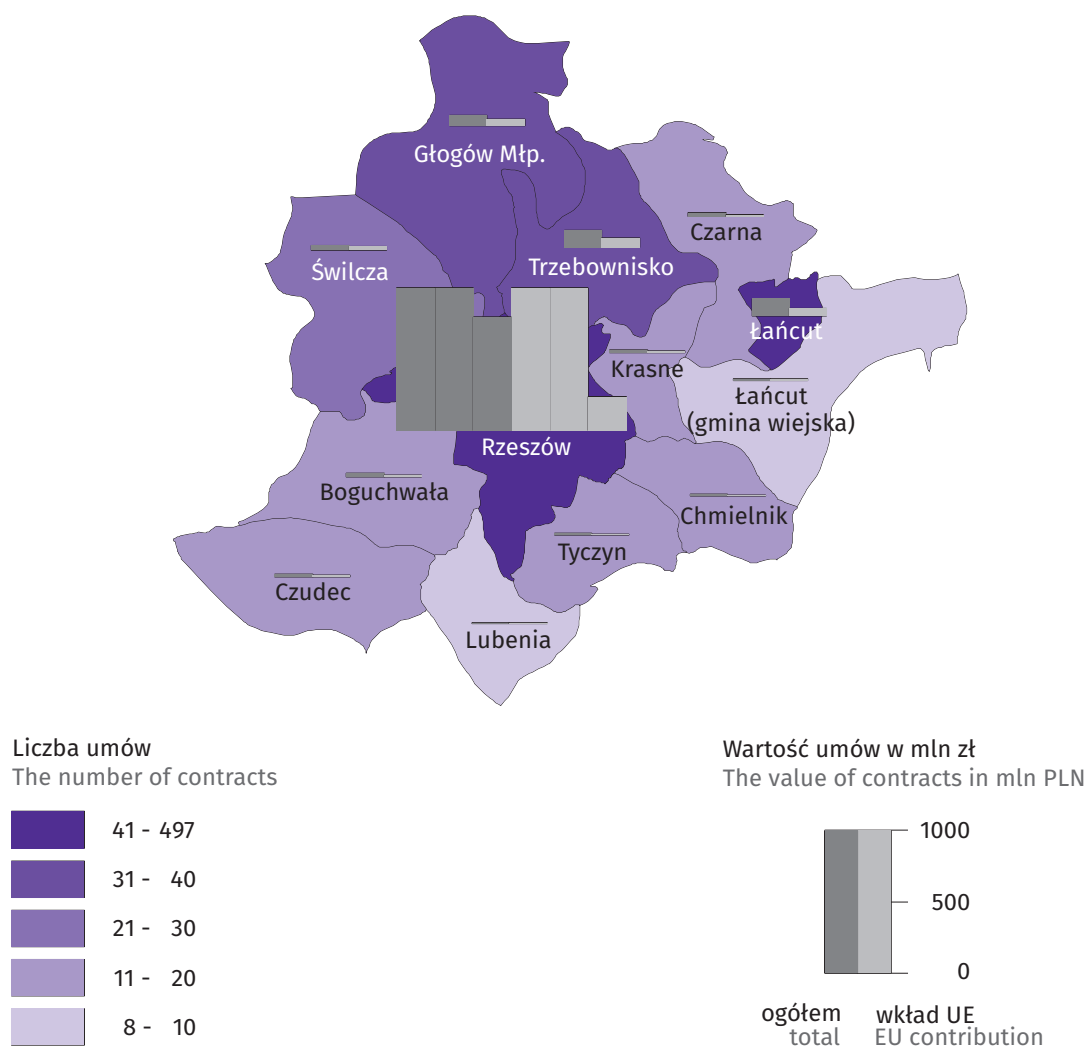
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny

3.2. Rzeszów Functional Area

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014–2020, według stanu na dzień 31 grudnia 2019 r. wyniosła 732. Wartość tych umów ogółem wyniosła 3374,7 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 2499,9 mln zł.

Rysunek 32. Liczba oraz wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014–2020 (stan na 31 grudnia 2019 r.).

Figure 32. The number and value of contracts for co-financing projects signed by Beneficiaries based in gminas of the Rzeszów Functional Area under RPO WP 2014-2020 (as of 31 December 2019).



Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość umów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego według obszarów interwencji.

**Tablica 14. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Ogółem (stan na 31 grudnia 2019 r.)**

Table 14. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Total (as of 31 December 2019)

| Gmina Gmina | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|------------------------|--|---|---|
| Rzeszów | 497 | 2 834 309 169,27 | 2 187 600 289,28 |
| Łańcut - gmina miejska | 41 | 131 110 004,34 | 61 055 538,01 |
| Trzebownisko | 36 | 129 505 829,77 | 71 606 529,32 |
| Głogów Małopolski | 35 | 82 903 091,50 | 53 293 989,26 |
| Świlcza | 23 | 38 054 378,61 | 28 173 318,88 |
| Boguchwała | 17 | 31 277 387,94 | 18 758 722,72 |
| Czudec | 17 | 24 550 836,41 | 17 590 629,13 |
| Czarna | 13 | 26 637 398,28 | 14 107 883,44 |
| Krasne | 13 | 18 301 566,80 | 9 820 026,48 |
| Tyczyn | 12 | 15 113 285,86 | 8 478 918,74 |
| Chmielnik | 11 | 19 476 177,58 | 13 013 129,01 |
| Łańcut - gmina wiejska | 9 | 16 540 300,86 | 11 438 699,10 |
| Lubenia | 8 | 6 883 069,71 | 4 963 387,90 |

**Tablica 15. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura energetyczna (stan na 31 grudnia 2019 r.)**

Table 15. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Energy infrastructure (as of 31 December 2019)

| Gmina Gmina | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|------------------------|--|---|---|
| Rzeszów | 29 | 145 612 801,61 | 91 949 968,75 |
| Łańcut - gmina miejska | 5 | 15 947 368,43 | 11 320 483,62 |
| Chmielnik | 4 | 5 307 555,78 | 3 902 870,60 |
| Tyczyn | 3 | 4 950 374,04 | 3 422 219,79 |
| Czarna | 3 | 2 066 093,33 | 1 431 502,96 |
| Świlcza | 2 | 3 250 360,22 | 2 093 193,16 |
| Boguchwała | 2 | 1 834 062,98 | 1 268 808,35 |
| Trzebownisko | 2 | 1 699 893,34 | 871 355,92 |
| Krasne | 1 | 3 432 944,32 | 2 087 766,04 |
| Łańcut - gmina wiejska | 1 | 987 338,33 | 682 264,47 |
| Lubenia | 1 | 985 902,18 | 681 272,01 |

**Tablica 16. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 31 grudnia 2019 r.)**

Table 16. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Environmental protection infrastructure (as of 31 December 2019)

| Gmina Gmina | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|-------------------|--|---|---|
| Rzeszów | 2 | 27 081 834,65 | 14 019 796,14 |
| Głogów Małopolski | 1 | 3 255 808,69 | 1 055 141,23 |
| Chmielnik | 1 | 1 281 539,72 | 824 274,80 |
| Boguchwała | 1 | 358 359,50 | 203 954,10 |
| Czudec | 1 | 298 903,49 | 168 355,44 |

**Tablica 17. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura transportowa (stan na 31 grudnia 2019 r.)**

Table 17. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Transport infrastructure (as of 31 December 2019)

| Gmina Gmina | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|----------------|--|---|---|
| Rzeszów | 26 | 883 381 284,02 | 708 345 702,15 |

**Tablica 18. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Zrównoważony transport (stan na 31 grudnia 2019 r.)**

Table 18. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Sustainable transport (as of 31 December 2019)

| Gmina Gmina | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|----------------|--|---|---|
| Rzeszów | 1 | 134 186 928,90 | 87 874 765,21 |

**Tablica 19. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 31 grudnia 2019 r.)**

Table 19. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Social, health and educational infrastructure and related investments
(as of 31 December 2019)

| Gmina Gmina | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|------------------------|--|---|---|
| Rzeszów | 12 | 343 327 300,68 | 250 415 739,60 |
| Łańcut - gmina miejska | 8 | 70 224 786,69 | 18 217 231,94 |
| Głogów Małopolski | 3 | 9 817 285,97 | 5 179 746,43 |
| Boguchwała | 3 | 4 506 889,58 | 2 490 818,42 |
| Świlcza | 2 | 3 811 892,48 | 1 481 771,54 |
| Czarna | 2 | 1 602 121,11 | 1 205 227,20 |
| Krasne | 1 | 5 031 743,80 | 618 900,21 |
| Trzebownisko | 1 | 1 509 562,62 | 569 200,25 |
| Tyczyn | 1 | 383 998,07 | 270 748,68 |

Tablica 20. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Badania, rozwój i innowacje (stan na 31 grudzień 2019 r.)

Table 20. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Research, development and innovation (as of 31 December 2019)

| Gmina Gmina | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|------------------------|--|---|---|
| Rzeszów | 29 | 154 991 282,86 | 136 512 458,89 |
| Głogów Małopolski | 5 | 9 526 065,13 | 5 766 123,68 |
| Trzebownisko | 4 | 38 383 550,44 | 20 481 542,66 |
| Boguchwała | 2 | 17 666 740,89 | 9 424 103,53 |
| Czarna | 2 | 6 821 673,65 | 3 078 609,64 |
| Czudec | 1 | 2 788 952,98 | 1 276 803,74 |
| Łańcut - gmina miejska | 1 | 1 321 238,26 | 1 022 310,48 |
| Świlcza | 1 | 61 500,00 | 42 500,00 |
| Tyczyn | 1 | 61 500,00 | 42 500,00 |

Tablica 21. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Rozwój przedsiębiorczości (stan na 31 grudnia 2019 r.)

Table 21. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Entrepreneurship development (as of 31 December 2019)

| Gmina Gmina | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|------------------------|--|---|---|
| Rzeszów | 47 | 214 338 942,45 | 141 221 769,18 |
| Trzebownisko | 12 | 65 367 181,39 | 31 112 175,11 |
| Głogów Małopolski | 7 | 28 785 778,02 | 14 583 447,98 |
| Łańcut - gmina miejska | 3 | 14 011 488,48 | 6 763 151,97 |
| Czarna | 3 | 13 059 070,58 | 5 767 369,99 |
| Łańcut - gmina wiejska | 3 | 7 509 517,48 | 4 246 843,63 |
| Tyczyn | 3 | 7 380 984,00 | 2 782 199,99 |
| Czudec | 2 | 7 360 935,00 | 4 163 650,00 |
| Chmielnik | 2 | 6 585 862,58 | 3 103 470,13 |
| Świlcza | 2 | 5 396 380,85 | 2 851 745,95 |
| Lubenia | 2 | 2 193 090,00 | 1 133 650,00 |
| Krasne | 2 | 2 202 979,92 | 993 754,20 |

Tablica 22. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 31 grudnia 2019 r.)

Table 22. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Information and communication technologies (ICT) - stimulating demand, applications and services (as of 31 December 2019)

| Gmina Gmina | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|------------------------|--|---|---|
| Rzeszów | 76 | 253 702 562,63 | 204 120 482,13 |
| Krasne | 6 | 4 753 732,51 | 3 671 464,72 |
| Trzebownisko | 3 | 3 202 645,35 | 2 130 710,81 |
| Łańcut - gmina miejska | 3 | 1 703 550,00 | 1 010 980,50 |
| Głogów Małopolski | 2 | 5 059 086,36 | 4 246 003,17 |
| Świlcza | 2 | 2 091 215,81 | 1 777 533,41 |
| Chmielnik | 1 | 2 501 034,70 | 2 016 468,70 |
| Łańcut - gmina wiejska | 1 | 594 410,00 | 359 399,98 |

Tablica 23. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Środowisko (stan na 31 grudnia 2019 r.)

Table 23. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environment (as of 31 December 2019)

| Gmina Gmina | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|------------------------|--|---|---|
| Rzeszów | 9 | 106 387 697,43 | 70 596 757,32 |
| Łańcut - gmina miejska | 4 | 7 483 735,54 | 5 366 218,15 |
| Łańcut - gmina wiejska | 1 | 2 063 900,44 | 1 572 826,61 |
| Boguchwała | 1 | 886 584,00 | 249 999,99 |
| Głogów Małopolski | 1 | 325 370,67 | 249 884,67 |
| Czudec | 1 | 299 890,00 | 249 988,28 |
| Chmielnik | 1 | 256 449,20 | 153 869,52 |
| Tyczyn | 1 | 247 150,00 | 185 362,50 |

Tablica 24. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników (stan na 31 grudnia 2019 r.)

Table 24. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Promoting sustainable and high-quality employment and supporting employee mobility (as of 31 December 2019)

| Gmina Gmina | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|------------------------|--|---|---|
| Rzeszów | 96 | 248 539 953,07 | 208 256 676,07 |
| Trzebownisko | 8 | 14 339 816,83 | 12 188 841,74 |
| Łańcut - gmina miejska | 7 | 9 383 819,46 | 7 976 246,53 |
| Czudec | 3 | 7 959 805,00 | 6 765 834,25 |
| Głogów Małopolski | 2 | 5 366 652,00 | 4 561 654,20 |
| Lubenia | 2 | 1 767 362,50 | 1 502 258,12 |
| Czarna | 1 | 1 963 002,67 | 1 668 552,26 |

Tablica 25. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
diskryminacją (stan na 31 grudnia 2019 r.)

Table 25. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Supporting social inclusion, combating poverty and all discrimination
 (as of 31 December 2019)

| Gmina Gmina | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|------------------------|--|---|---|
| Rzeszów | 49 | 189 815 915,08 | 161 343 527,72 |
| Głogów Małopolski | 3 | 11 049 504,48 | 9 392 078,80 |
| Świlcza | 3 | 1 950 986,75 | 1 658 338,73 |
| Boguchwała | 3 | 1 851 707,00 | 1 573 950,95 |
| Chmielnik | 2 | 3 543 735,60 | 3 012 175,26 |
| Łańcut - gmina miejska | 2 | 2 253 257,25 | 1 915 268,66 |
| Trzebownisko | 2 | 1 899 545,80 | 1 614 613,93 |
| Łańcut - gmina wiejska | 1 | 4 954 425,40 | 4 211 261,59 |
| Krasne | 1 | 1 312 344,00 | 1 115 492,40 |
| Lubenia | 1 | 624 912,50 | 531 175,62 |

Tablica 26. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobycia umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 31 grudnia 2019 r.)

Table 26. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Investing in education, training and vocational training for skills and
 lifelong learning (as of 31 December 2019)

| Gmina Gmina | Liczba umów The number of contracts | Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN) |
|------------------------|--|---|---|
| Rzeszów | 121 | 132 942 665,89 | 112 942 646,12 |
| Świlcza | 11 | 21 492 042,50 | 18 268 236,09 |
| Głogów Małopolski | 11 | 9 717 540,18 | 8 259 909,10 |
| Czudec | 9 | 5 842 349,94 | 4 965 997,42 |
| Łańcut - gmina miejska | 8 | 8 780 760,23 | 7 463 646,16 |
| Boguchwała | 5 | 4 173 043,99 | 3 547 087,38 |
| Trzebownisko | 4 | 3 103 634,00 | 2 638 088,90 |
| Tyczyn | 3 | 2 089 279,75 | 1 775 887,78 |
| Krasne | 2 | 1 567 822,25 | 1 332 648,91 |
| Lubenia | 2 | 1 311 802,53 | 1 115 032,15 |
| Czarna | 2 | 1 125 436,94 | 956 621,39 |
| Łańcut - gmina wiejska | 2 | 430 709,21 | 366 102,82 |

Uwagi ogólne

General notes

Prezentowane w Informacji:

- dane o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;

- pojęcie regionalnych biegunów wzrostu - są jedną z koncepcji rozwoju gospodarczego, którą można stosować na różnych poziomach delimitacji. Teoria ta może tłumaczyć rozwój zarówno na poziomie lokalnym, jak i regionalnym. Ma ona głębokie umocowanie w teorii wzrostu endogenicznego, w której najważniejsze jest wykorzystanie funkcjonującego wewnątrz regionu potencjału społeczno-gospodarczego. Pokonywanie barier rozwojowych powinno następować przez pobudzanie wewnętrznych - endogennych - czynników wzrostu. Do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Dębicę, Jarosław, Krosno, Lesko, Mielec, Przemyśl, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (z Łańcutem), Sanok, Stalową Wolę, Tarnobrzeg oraz Lubaczów (potencjalny biegun wzrostu);

- Rzeszowski Obszar Funkcjonalny - w jego skład wchodzi następujące gminy: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Czudec, Głogów Małopolski, Krasne, Lubenia, Łańcut – gmina wiejska, m. Łańcut, Rzeszów, Świlcza, Trzebownisko, Tyczyn;

- obszary interwencji (bez Pomocy Technicznej) wyznaczone są zgodnie z Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.

Dane dotyczące wykorzystania funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020 pochodzą z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, na podstawie danych z Centralnego Systemu teleinformatycznego SL2014; bez projektów w ramach Pomocy Technicznej.

Zmianie uległa metodologia liczenia umów o dofinansowanie projektów realizowanych z funduszy europejskich w ramach RPO WP 2014 – 2020. W poprzednich informacjach liczba umów, przedstawiana była jako liczba poszczególnych kontraktów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych oraz w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym ze względu na miejsce ich realizacji. Aktualnie liczba umów prezentowana jest jako suma umów realizowanych przez poszczególnych Beneficjentów.