

MONITORING WSKAŹNIKÓW STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA – PODKARPACKIE 2020

Priorytet tematyczny 1.1. Przemysł

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
1.	Udział przemysłu (sekcje B, C, D, E) w wartości dodanej brutto – według siedziby lokalnej jednostki działalności [%]	podkarpackie	26,6	27,3	28,0	29,0	29,8	30,8	31,7	30,8	31,1	.	.	30,3	GUS
2.	Produkcja sprzedana przemysłu na 1 mieszkańca (Polska=100)	podkarpackie	.	56,34	56,87	58,39	57,09	56,78	60,60	60,90	59,51	63,00	.	60	GUS
3.	Odsetek pracujących w sektorze przemysłowym wg BAEL [%]	podkarpackie	.	30,5	30,4	30,4	31,2	30,8	32,2	33,5	35,0	37,6	37,2	33,7	GUS
4.	Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej [%]	podkarpackie	.	7,6	6,9	6,3	6,8	8,4	9,6	6,0	10,2	7,9	.	10	GUS
5.	Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych ponoszących nakłady na działalność innowacyjną - przedsiębiorstwa o liczbie pracujących 10 osób i więcej [%]	podkarpackie	.	16,7	14,4	15,8	14,8	14,4	19,7	15,9	23,8	.	.	20	GUS
6.	Liczba klastrów działających w województwie podkarpackim	podkarpackie	.	.	19	21	22	27	30	30	27	27	26	co najmniej podwojenie liczby klastrów	Źródła własne, PARP

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
7.	Liczba członków klastrów działających w województwie podkarpackim	podkarpackie	.	.	567	763	860	991	1207	1276	1170	1190	1151	co najmniej potrojenie liczby członków klastrów	Źródła własne, PARP

Priorytet tematyczny 1.2. Nauka, badania i szkolnictwo wyższe

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
1.	Nakłady na działalność B+R na 1 mieszkańca [zł]	podkarpackie	.	254,8	298,0	372,9	437,4	427,2	358,7	371,5	430,6	504,5	.	350	GUS
2.	Udział samodzielnych pracowników naukowych w ogólnej liczbie nauczycieli akademickich w podstawowym miejscu pracy [%]	podkarpackie	.	.	25	22,4	25,6	25,6	26,6	26,43	31,6	28,2	29,6	28	4 uczelnie : UR, PR, WSliZ, WSPiA
3.a	Liczba zespołów badawczych ogółem	podkarpackie	.	.	431	297	421	342	391	448	442	274	181	480	4 uczelnie : UR, PR,

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
															WSliZ, WSPiA
3.b	Liczba międzynarodowych zespołów badawczych	podkarpackie	.	.	73	17	12	11	17	18	16	22	18	100	4 uczelnie : UR, PR, WSliZ, WSPiA
4.a	Liczba zgłoszeń wynalazków krajowych w Urzędzie Patentowym RP	podkarpackie	.	120	103	113	110	193	232	198	202	211	249	wzrost o 20%	GUS
4.b	Liczba udzielonych patentów na wynalazki krajowe przez Urząd Patentowy RP	podkarpackie	.	53	49	78	76	69	92	94	135	121	111	wzrost o 20%	GUS
5.	Liczba zleceń badawczych dla uczelni	podkarpackie	.	.	365	391	326	422	610	512	531	554	452	500	4 uczelnie : UR, PR, WSliZ, WSPiA
6.	Wartość zleceń badawczych dla uczelni [mln zł]	podkarpackie	.	.	54,9	4,72	5,4	5,7	8,5	7,55	8,66	12,01	14,78	100	4 uczelnie : UR, PR,

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
															WSliZ, WSPiA
7.	Liczba jednostek o statusie Krajowego Ośrodka Wiodącego-projekt zakończony	podkarpackie	.	.	0 ^c	0 ^c	0 ^c	0 ^c	0 ^c	Projekt zakończony	Projekt zakończony	Projekt zakończony	Projekt zakończony	3	MNiSW
8.	Zatrudnieni w B+R [EPC]*	podkarpackie	.	2851,3	3832,0	4329,8	5925,7	5441,3	5708,4	5361,4	5702,7	4885,7	.	3500	GUS
9.	Liczba studentów studiujących na kierunkach zamawianych (projekt zakończony ?)	podkarpackie	.	.	7098	7990	8458	7083	.	.	370 ^x	57 ^{1xx}	274 ^{xxx}	10000	Źródła własne
10. a	Liczba zakończonych projektów B+R zrealizowanych poprzez system grantowy	podkarpackie	.	.	45	34	36	34	19	10	32 ^x	12 ^{xx}	30 ^{xxx}	70	Źródła własne
10. b	Wartość zakończonych projektów B+R zrealizowanych	podkarpackie	.	.	25,2	21,9	34 ,2	26,6	12,8	3,6	8,9 ^x	7,3 ^{xx}	5,98 ^{xxx}	44	Źródła własne

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
	poprzez system grantowy [mln zł]														

x - nie udało się skontaktować z 4 uczelniami z terenu województwa (sprawa istnienia szkoły)

xx - nie udało się skontaktować z 8 uczelniami z terenu województwa (sprawa istnienia szkoły)

xxx - nie udało się skontaktować z 1 uczelnią z terenu województwa

Priorytet tematyczny 1.3. Turystyka

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
1.	Liczba zbudowanych wielofunkcyjnych, wysoko standardowych kompleksów rekreacyjno-wypoczynkowych i leczniczych z bazą noclegową o standardzie 3 gwiazdek i wyżej	podkarpackie	.	.	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6	Źródła własne
2.	Udzielone noclegi w turystycznych obiektach noclegowych (od 2012 r. zmiana metodologii)	podkarpackie	.	.	2284453	2297077	2493522	2772613	3097584	3384948	3540363	3602108	2113632	2 700 tys.	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
	obliczania wskaźnika - GUS)														
3.	Udzielone noclegi turystom zagranicznym w turystycznych obiektach noclegowych (od 2012 r. zmiana metodologii obliczania wskaźnika - GUS)	podkarpackie	.	.	147661	159789	174499	213379	259276	303657	291635	279053	97433	230 tys.	GUS
4.	Roczna frekwencja odwiedzających w 10 wybranych dużych atrakcjach turystycznych regionu [tys.]	podkarpackie	.	.	1065	1109,4	1149,3	1205,9	1464,6	1506,0	1572,7	1366,5	1101,9	wzrost o 10% (tj. do 1172)	Źródła własne
5.	Miejsca noclegowe w turystycznych obiektach noclegowych (od 2012 r. zmiana metodologii obliczania wskaźnika - GUS)	podkarpackie	.	21591	24205	25504	27598	28711	30746	32968	34743	35705	31 723	27 tys.	GUS
6.	Liczba podmiotów zrzeszonych w klastrach turystycznych,	podkarpackie	.	.	231	252	269	281	284	240*	196*	189*	154*	500	Źródła własne

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
	Podkarpackiej Regionalnej Organizacji Turystycznej oraz Lokalnych Organizacjach Turystycznych														

* - bez danych z jednego LOT

Priorytet tematyczny 1.4. Rolnictwo

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
1.	Średnia wielkość powierzchni gruntów rolnych w gospodarstwie rolnym [ha]	podkarpackie	.	.	4,56	4,6	4,63	4,71	4,73	4,77	4,83	4,90	4,95	5	ARiMR
1.1	Średnia wielkość powierzchni gruntów rolnych w gospodarstwie rolnym [ha]	Polska			10,38	10,42	10,48	10,49	10,56	10,65	10,81	10,95	11,04	5	ARiMR
2.	Globalna produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych [zł]	podkarpackie	3328	3537	3859	4490	4597	4146	4235	4373	4851	4467	.	4000	GUS
3	Liczba podmiotów działających w sektorze rolno-spożywczym	podkarpackie	868	841	843	1000	GUS
3.1	Liczba podmiotów działających w sektorze rolno-spożywczym	podkarpackie	1423	1412	1437	1480	1520	1517	1519	1544	1493	.	.	1000	GUS/STRATEG
4.	Liczba grup producenckich (grupy producentów rolnych)	podkarpackie	.	.	39	50	49	49	58	44	33	28* + 6**	20 + 3	100	Dep. Rolnictwa, Geodezji i

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
	oraz grupy producentów owoców i warzyw)														Gospodarki Mieniem UMWP/ ARiMR
5.	Udział powierzchni ekologicznych użytków rolnych z certyfikatem w gospodarstwach ekologicznych w powierzchni użytków rolnych ogółem w gospodarstwach rolnych [%]	podkarpackie	.	4,19	4,31	4,43	3,60	2,52	2,19	2,20	2,08	2,06	.	5	GUS

• Zgodnie z art.9 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz.1026 ze zm.) grup wpisanych do prowadzonego przez Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Regionalnego ARiMR rejestru Grup Producentów Rolnych.

** Zgodnie z art.2b ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz.U. z 2021 r., poz. 618) uznanych organizacji producentów wpisanych do prowadzonego przez Prezesa ARiMR rejestru wstępnie uznanych grup producentów, uznanych organizacji producentów i ich zrzeszeń oraz ponadnarodowych organizacji producentów i ich zrzeszeń

Priorytet tematyczny 1.5. Instytucje otoczenia biznesu

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
1.	Wartość udzielonych poręczeń przez fundusze poręczeń kredytowych [mln zł]	podkarpackie	.	49,9	35,3	42,2	9,98	15,47	9,56	2,62	2,42	1,20	0,831	wzrost o 15%	Krajowe Stowarzyszenie Poręczeń Kredytowych, źródła własne
2.	Liczba udzielonych poręczeń przez	podkarpackie	.	232	214	271	64	171	85	58	51	21	23	wzrost o 15%	Krajowe Stowarzyszenie Poręczeń

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
	fundusze poręczeń kredytowych														Kredytowych, źródła własne
3.	Wartość udzielonych pożyczek przez fundusze pożyczkowe [mln zł]	podkarpackie	9,99	17,78	14,30	47,18	53,45	41,64	36,83	27,08	57,60	119,8	291,52	wzrost o 15%	Polski Związek Funduszy Pożyczkowych, źródła własne
4.	Liczba udzielonych pożyczek przez fundusze pożyczkowe	podkarpackie	118	160	127	324	776	658	588	431	620	968	1310	wzrost o 15%	Polski Związek Funduszy Pożyczkowych, źródła własne
5.	Liczba wykonanych usług doradczych o charakterze ogólnym świadczona przez podmioty zaliczone do KSU	podkarpackie	.	1830	20701	59421	49451	28822	16272	6533	6003	6043	876 ^{3a}	wzrost o 10%	PARP, źródła własne
6.	Liczba wykonanych usług szkoleniowych świadczona przez podmioty zaliczone do KSU	podkarpackie	.	688	2731	3411	7411	17152	4022	2883	2873	8813	213 ^{3a}	wzrost o 10%	PARP, źródła własne
7.	Liczba wykonanych usług doradczych o charakterze proinnowacyjnym KSU świadczona przez podmioty Krajowej Sieci Innowacji KSU	podkarpackie	.	126	44 ¹	93 ¹	190 ¹	116 ²	112 ²	175 ³	222 ³	231 ³	287 ^{3a}	wzrost o 20%	PARP, źródła własne

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
8.	Liczba wykonanych usług doradczych w zakresie finansowania zwrotnego (pożyczki, poręczenia) świadczona przez podmioty Krajowej Sieci Innowacji KSU	podkarpackie	.	0	125 ¹	324 ¹	476 ¹	493 ²	391 ²	192 ³	134 ³	385 ³	653 ^{3a}	100	PARP, źródła własne
9.	Liczba inwestorów w parkach przemysłowych i technologicznych	podkarpackie	.	.	55	56	77	80	94 ^a 53 ^b 13 ^c	109 ^a 62 ^b 47 ^c	113 ^a	113	112	co najmniej podwojenie liczby inwestorów	Źródła własne
10.	Wartość inwestycji w parkach przemysłowych i technologicznych [mln zł]	podkarpackie	.	.	ok. 1000,0	1958,1	1724,0	2029	2428,6	2858,4	3276,7	3844,6	4065,7	co najmniej podwojenie wartości nakładów	Źródła własne
11.	Udział podmiotów gospodarczych pozostających na rynku przez minimum 2 lata po opuszczeniu Inkubatora w liczbie inkubowanych podmiotów gospodarczych [%]	podkarpackie	.	.	0	28,5	29,9	25,4	25,9	36,1 [^]	34,3 ⁴	41,5 ⁴	39,1 ⁵	osiągnięcie poziomu min. 90%	Źródła własne

Wskaźniki 5), 6), 7), 8):

1 dane otrzymane z PARP,

2 dane pozyskane przez UMWP (dane nie obejmują informacji z jednego podmiotu),

3 dane pozyskane przez UMWP (brak danych z 2 instytucji),

3a dane pozyskane przez UMWP (brak danych z 3 instytucji)

Wskaźnik 9):

a ogółem,

b posiadający zezwolenie,

c nie posiadający zezwolenia.

Wskaźnik 11):

^ bez danych z 1 podmiotu,

4 bez danych z 2 podmiotów,

5 bez danych z 3 podmiotów.

Priorytet tematyczny 2.1. Edukacja

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
1.a	Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym w mieście [%]	podkarpackie	.	84,3	84,5	89,3	95,2	102	101,2	106,1	109,7	110,6		95	GUS
1.b	Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym na wsi [%]	podkarpackie	.	47,1	50,2	54,5	59,5	64,5	61,7	65,5	68,4	69,7		60,1	GUS
1.c	Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym [%]	podkarpackie	.	61,7	63,8	68,2	73,6	79,3	77,3	81,5	84,9	86,2		78	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
2.1a	Średnie wyniki egzaminów gimnazjalnych w części humanistycznej (Polska=100) (zmiana metodologii obliczania wskaźnika). Średni wynik egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z języka polskiego (Polska=100)	podkarpackie	.	106,64	103,08	101,61	102,94	101,61	102,61	102,10	103,27	103,40	Egzaminy gimnazjalne zostały wygaszone	utrzymanie obecnego poziomu powyżej średniej krajowej	GUS
2.2a	Średnie wyniki egzaminów gimnazjalnych w części humanistycznej (Polska=100) (zmiana metodologii obliczania wskaźnika). Średni wynik egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie (Polska=100)	podkarpackie	.	106,64	101,64	101,72	101,69 (historia)	101,56 (historia)	101,70	102,11	102,25	101,47	Egzaminy gimnazjalne zostały wygaszone	utrzymanie obecnego poziomu powyżej średniej krajowej	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
2.1b	Średnie wyniki egzaminów gimnazjalnych w części matematyczno-przyrodniczej (Polska=100) (zmiana metodologii obliczania wskaźnika). Średni wynik egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki (Polska=100)	podkarpackie	.	103,22	104,26	104,17	104,25	104,16	103,17	104,35	102,88	103,12	Egzaminy gimnazjalne zostały wygaszone	utrzymanie obecnego poziomu powyżej średniej krajowej	GUS
2.2b	Średnie wyniki egzaminów gimnazjalnych w części matematyczno-przyrodniczej (Polska=100) (zmiana metodologii obliczania wskaźnika). Średni wynik egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów	podkarpackie	.	103,22	102	105,08	101,92 (przyroda)	102,0 (przyroda)	102,89	101,89	101,71	101,05	Egzaminy gimnazjalne zostały wygaszone	utrzymanie obecnego poziomu powyżej średniej krajowej	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
	przyrodniczych (Polska=100)														
2.c	Zdawalność matur (Polska =100)	podkarpackie	.	100	100	100	100	101,35	101,27	99,24	101,13	100,62	.	utrzymanie obecnego poziomu powyżej średniej krajowej	GUS
3.a	Liczba uczniów szkół podstawowych (bez specjalnych) przypadających na 1 komputer z dostępem do Internetu przeznaczony do użytku uczniów [osoby]	podkarpackie	.	7,95	7,55	G	G	G	G	G	G	G	G	6	GUS
3.b	Liczba uczniów gimnazjów (bez specjalnych) przypadających na 1 komputer z dostępem do Internetu przeznaczony do użytku uczniów [osoby]	podkarpackie	.	9,2	8,66	G	G	G	G	G	G	G	G	8	GUS
4.a	Udział absolwentów zasadniczych szkół zawodowych w ogólnej liczbie absolwentów szkół ponadgimnazjalnych	podkarpackie	.	16,9	16	15,3	11,2	15,0	15,7	13,2	13,6	12,9	.	20	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
	(zasadniczych szkół zawodowych, techników i liceów ogólnokształcących) [%]														
4.b	Udział absolwentów techników w ogólnej liczbie absolwentów szkół ponadgimnazjalnych (zasadniczych zawodowych, techników i liceów ogólnokształcących) [%]	podkarpackie	.	33,7	33,9	32,6	35,1	34,9	36,5	38,9	38,6	40,0	.	40	GUS
4.c	Udział absolwentów liceów ogólnokształcących w ogólnej liczbie absolwentów szkół ponadgimnazjalnych (zasadniczych zawodowych, techników i liceów ogólnokształcących) [%]	podkarpackie	.	49,5	50,1	52,1	53,7	50,1	47,8	47,9	47,8	47,0	.	40	GUS
5.	Osoby dorosłe uczestniczące w kształceniu i szkoleniu [%]	podkarpackie	.	3	3	2,6	1,9	1,9	2,0	2,1	3,6	2,4	2,0	9	GUS

G - GUS nie monitoruje

Priorytet tematyczny 2.2. Kultura i dziedzictwo kulturowe

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
1.a	Wydatki budżetu województwa na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego na 1 mieszkańca [tys. zł]	podkarpackie	.	25,31	27,40	29,65	32,33	29,93	28,48	27,10	33,26	38,04	41,23	wzrost do poziomu średniej krajowej	GUS
1.1a	Wydatki budżetu województwa na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego na 1 mieszkańca [tys. zł]	Polska	.	35,93	35,06	33,81	35,44	35,54	33,56	36,19	42,06	46,93	50,33	wzrost do poziomu średniej krajowej	GUS
1.b	Wydatki budżetów powiatów na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego na 1 mieszkańca [tys. zł]	podkarpackie	.	4,54	5,93	5,84	5,06	4,76	4,97	5,23	10,94	7,86	6,65	wzrost do poziomu średniej krajowej	GUS
1.1b	Wydatki budżetów powiatów na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego na 1 mieszkańca [tys. zł]	Polska	.	4,81	4,72	4,31	4,50	4,38	4,20	4,71	6,17	6,48	5,43	wzrost do poziomu średniej krajowej	GUS
1.c	Wydatki budżetów gmin na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego na 1 mieszkańca [tys. zł]	podkarpackie	.	112,27	111,34	116,14	114,77	109,83	107,10	124,77	193,89	168,27	154,34	wzrost do poziomu średniej krajowej	GUS
1.1c	Wydatki budżetów gmin na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego na 1 mieszkańca [tys. zł]	Polska	.	136,16	139,45	142,19	162,22	141,55	137,27	153,45	193,54	199,83	187,01	wzrost do poziomu średniej krajowej	GUS
2.	Przeciętne miesięczne wydatki na kulturę i rekreację	podkarpackie	.	56,4	59,34	49,81	53,71	48,55	47,66	56,27	51,71	54,48	42,35	wzrost do poziomu	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
	na 1 osobę w gospodarstwie domowym [zł]													średniej krajowej	
2.1	Przeciętne miesięczne wydatki na kulturę i rekreację na 1 osobę w gospodarstwie domowym [zł]	Polska		81,81	85,55	69,22	70,13	73,48	78,06	81,71	76,93	82,53	69,47	wzrost do poziomu średniej krajowej	GUS
3.	Czytelnicy bibliotek publicznych na 1000 mieszkańców	podkarpackie	.	164	168	169	162	159	156	151	150	149	129	wzrost do poziomu średniej krajowej	GUS
3.1	Czytelnicy bibliotek publicznych na 1000 mieszkańców	Polska	.	168	168	167	164	162	159	157	155	156	128	wzrost do poziomu średniej krajowej	GUS
4.	Liczba widzów i słuchaczy w teatrach i instytucjach muzycznych na 1000 mieszkańców	podkarpackie	.	114,85	103,98	105,58	105,88	88,40	99,55	95,90	97,99	110,58	23,11	wzrost	GUS
5.	Zwiedzający muzea i oddziały muzealne na 1000 ludności	podkarpackie	.	.	474,5	494,4	668,6	686,1	661,9	609,6	592,3	483,9	219,0	wzrost o 20%	GUS

Priorytet tematyczny 2.3. Społeczeństwo obywatelskie

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
1.	Frekwencja w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego (I tura) [%]*	podkarpackie	50,75	.	.	.	50,72	.	.	.	53,18	.	.	65	GUS
2.	Liczba organizacji pozarządowych na 10 tys. mieszkańców [szt.]	podkarpackie	.	30,32	31,6	33,2	32,5	34,5	35,0	36,3	37,2	38,54	39,73	42	Stowarzyszenie Klon/Jawor
3.	Odsetek osób przekazujących 1% podatku na rzecz OPP [%]	podkarpackie	.	46,2	52,2	54,7	58,1	60,65	61,09	61,76	62,25	63,67	59,42	60	Izba Skarbowa

* wskaźnik GUS obowiązywał do 2010 r., od 2014 r. I tura dotyczy wyborów organów wykonawczych w gminach (wójt, burmistrz, prezydent miasta)

Priorytet tematyczny 2.4. Włączenie społeczne

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
1.	Wskaźnik zagrożenia ubóstwem po transferach społecznych [%]	podkarpackie	.	21,3	1	1	1	1	1	1	1	19,4	.	17,7	GUS
2.	Wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 15 lat i więcej [%]	podkarpackie	.	49,3	48,8	48,1	46,9	48,0	50,6	51,8	51,4	51,4	51,6	57	GUS
3.	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 10 tys. ludności	podkarpackie	.	637,2	617,3	641,1	596,7	568,5	510,5	454,3	408,4	370,7	338,5	600	GUS
4.	Przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę w gospodarstwie domowym (Polska = 100)	podkarpackie	.	76,4	75,0	76,8	78,6	78,0	76,9	78,5	79,6	80,9	.	zmiana pozycji w rankingu województw o 1 miejsce w górę	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
4.1	Przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę w gospodarstwie domowym (Polska = 100)	miejsce w rankingu województw	.	16	16	16	16	16	16	16	16	16	.	zmiana pozycji w rankingu województw o 1 miejsce w górę	GUS
5.	Stopa bezrobocia rejestrowanego [%]	podkarpackie	.	15,5	16,4	16,3	14,6	13,2	11,5	9,6	8,7	7,9	9,1	zmiana pozycji w rankingu województw o 2 miejsca w górę	GUS
5.1	Stopa bezrobocia rejestrowanego [%]	miejsce w rankingu województw	.	13	13	12	13	14=15	14	14	14	13=14	15	zmiana pozycji w rankingu województw o 2 miejsca w górę	GUS

Priorytet tematyczny 2.5. Zdrowie publiczne

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
1.a	Odsetek zgonów z powodu nowotworów [%]	podkarpackie	.	23,1	23,5	23,1	23,2	23,5	25,8	25,1	25,6	25,2	.	17	GUS
1.b	Odsetek zgonów z powodu chorób układu krążenia [%]	podkarpackie	.	50,3	50,6	50,6	46,1	53,4	46,7	43,1	43,2	42,8	.	40	GUS
2.	Zgony niemowląt na 1000 urodzeń żywych	podkarpackie	.	5,30	5,08	4,52	4,96	4,09	4,49	3,28	4,18	4,03	4,29	3	GUS
3.a	Przeciętne trwanie życia kobiet [lata]	podkarpackie	.	82	82,1	82,4	82,8	82,5	83,0	83,1	83,2	83,2	.	84	GUS
3.b	Przeciętne trwanie życia mężczyzn [lata]	podkarpackie	.	74,1	74,3	74,8	75,1	74,9	75,4	75,6	75,6	75,4	.	76	GUS
4.	Liczba lekarzy na 10 tys. ludności (personel pracujący ogółem)	podkarpackie	.	35	37*	38	39	41	43	44	46	.	.	40	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
4.1	Liczba lekarzy na 10 tys. ludności (personel pracujący ogółem)	podkarpackie	.	35	37,3	38,1	39,3	41,5	43,1	44,1	45,7	47,3	.	40	GUS

* zmiana metodologiczna

Priorytet tematyczny 2.6. Sport powszechny

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
1.	Liczba punktów zdobytych przez reprezentantów województwa podkarpackiego w systemie współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży	podkarpackie	.	.	4794,52	5105,74	4840,91	4871,38	5225,42	5081,48	4987,51	4607,25 / 1209,6*	4468,49*	8000	Polska Federacja Sportu Młodzieżowego
2.	Odsetek populacji mieszkańców województwa do lat 19 uczestniczącej w imprezach sportu szkolnego [%]	podkarpackie	21,8	21,8	22,4	22,2	23,4	23,7	24,05	24,24	24,41	18,4	1,5	23,8	Zarząd Wojewódzkiego Szkolnego Związku Sportowego
3.	Młodzież do lat 18 ćwicząca w klubach sportowych na 1000 osób w wieku do lat 18 (obliczanie)	podkarpackie	114	.	110	.	116	.	127	.	128	.	.	200	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
	wskaźnika co 2 lata)														
4.	Stopień wykorzystania infrastruktury sportowej w województwie (boiska uniwersalne) [%] (dostępność danych GUS co 4 lata)	podkarpackie	71	.	.	.	74	.	.	.	76,9	.	.	80	GUS

* inna metodologia

Priorytet tematyczny 3.1. Dostępność komunikacyjna

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
1.a	Czas dojazdu koleją z Rzeszowa do Warszawy [min]	podkarpackie	.	375	370	360	336	262	250	230	244	246	239	200	PKP
1.b	Czas dojazdu koleją z Rzeszowa do Krakowa [min]	podkarpackie	.	230	191	230	209	120	110	92	99	100	95	80	PKP
1.c	Czas dojazdu koleją z Rzeszowa do Przemyśla	podkarpackie	.	90	89	85	85	68	67	73	64	65,4	63	50	PKP

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
	(granica państwa) [min]														
2.a	Łączna długość czynnych linii kolejowych [km]	podkarpackie		1024	1024	924	978	978	978	895	978	978		1029	GUS
2.b	Długość zelektryfikowanych eksploatowanych linii kolejowych [km]	podkarpackie		355	365	355	367	367	369	369	370	392		436	GUS
3.a	Ilość odprawionych pasażerów (wyjazdy) transportem kolejowym [mln osób] (dostępność danych GUS co 5 lat)	podkarpackie	4,929					3,175						5,2	GUS
3.b	Ilość odprawionych pasażerów (wyjazdy) transportem kolejowym - przewozy wewnątrz województwa (mln osób) (dostępność	podkarpackie	3,25					2,490						3,7	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
	danych GUS co 5 lat)														
4.a	Czas dojazdu koleją do Rzeszowa z Tarnobrzega [min]	podkarpackie		82	75	63	68	50	48,5	48	55	78	72,4	70	PKP
4.b	Czas dojazdu koleją do Rzeszowa z Jasła [min]	podkarpackie		118	90	86	84	70	68	99	68	58	76	70	PKP
4.c	Czas dojazdu koleją do Rzeszowa z Zagórza [min]	podkarpackie		270	239	240	197	174	183	191	196	Nie odnotowano przejazdów tą trasą	Nie odnotowano przejazdów tą trasą	120	PKP
5.	Przewozy pasażerów środkami komunikacji miejskiej [mln osób]	podkarpackie		54	48,2	54,7	53,4	52,6	55,5	59,6	63,3	72,8	31,9	wzrost o 10-15%	GUS
6.	Liczba obsłużonych pasażerów w portach lotniczych - przyjazdy i wyjazdy [tys.]	podkarpackie		491,3	564,9	589,9	601,1	645,2	664,1	693,5	771,3	770,9	234,3	900	GUS
7.	Długość rozbudowanych dróg	podkarpackie		85,9	109,26	125,34	212,58	236,36	236,36	236,36	261,66	284,66	284,66	150	Dep. Dróg i Publicznego

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
	wojewódzkich (kat. 10t/oś) [km]														Transportu Zbiorowego UMWP
8.	Liczba ofiar śmiertelnych w wypadkach drogowych na 100 tys. pojazdów	podkarpackie		18,13	14,46	11,49	10,60	9,63	9,51	8,00	7,75	9,41		zmniejszenie do poziomu średniej krajowej	GUS
8.1	Liczba ofiar śmiertelnych w wypadkach drogowych na 100 tys. pojazdów	POLSKA		17,34	14,38	13,07	12,10	10,72	10,58	9,55	9,29	9,09		zmniejszenie do poziomu średniej krajowej	GUS

Priorytet tematyczny 3.2. Dostępność technologii informacyjnych

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
1.	Odsetek gospodarstw domowych wyposażonych w komputer osobisty z dostępem do Internetu szerokopasmowego (od 2018 r. zmiana metodologii - urządzenie z dostępem do Internetu [%])	podkarpackie		59,8	62,6	67,6	71,3	73,8	74,7	74,9	78,4	82,2		80	GUS
2.	Liczba gmin objętych systemem GIS [%]	podkarpackie			2	21	41	60	68	77	85	86,25	86,87	90	PBPP
3.	Przedsiębiorstwa (powyżej 9 pracujących) posiadające własną stronę internetową [%]	podkarpackie		59,4	61,4	58,8	60,3	56,5	62,5	62,7	57,3	64,3	63,5	80	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
4.	Średnia liczba usług świadczonych on-line przez JST w ramach PSeAP co najmniej na poziomie 3	podkarpackie	.	.	0	0	0	0	0	197	278	152	278	50	Dep. Społeczeństwa Informacyjnego UMWP

Priorytet tematyczny 3.3. Funkcje metropolitalne Rzeszowa

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
1.	Gęstość zaludnienia MOF Rzeszowa	Miejski Obszar Funkcjonalny Rzeszowa	.	337	339	340	342	343	345	344	346	343	345	wzrost o 5% (354)	GUS
2.	Udział podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON w usługach wyższego rzędu w ogólnej liczbie podmiotów [%] (MOF Rzeszowa)	Miejski Obszar Funkcjonalny Rzeszowa	.	35,3	36,7	38,5	39,6	40,4	41,1	42,0	43,2	43,8	44,1	wzrost o 5%(37,1)	GUS
3.	Liczba podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w rejestrze REGON na 10 tys. mieszkańców (MOF Rzeszowa)	Miejski Obszar Funkcjonalny Rzeszowa	.	958	986	1029	1062	1088	1111	1142	1158	1195	1249	wzrost o 10%(1053,8)	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
4.a	Liczba wykonanych wozokilometrów komunikacji miejskiej MOF Rzeszowa w ciągu roku [mln km]	Miejski Obszar Funkcjonalny Rzeszowa	.	11,63	11,07	10,53	10,65	12,09	12,4	13,11	14,18	15,46	16,32	wzrost o 20%(13,96)	MPK, MKS
4.b	Przewozy pasażerów środkami komunikacji miejskiej MOF Rzeszowa [mln osób]	Miejski Obszar Funkcjonalny Rzeszowa	.	32,16	30,5	34,26	35,14	35,50	37,8	41,78	45,90	54,56	21,29	wzrost o 20%(38,59)	MPK, MKS
5.	Udział powierzchni objętej obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni geodezyjnej ogółem [%] (MOF Rzeszowa)	Miejski Obszar Funkcjonalny Rzeszowa	.	2,8	3,2	3,4	3,7	3,9	3,9	4,1	4,3	4,4	.	wzrost do poziomu 5%	GUS
6.	Drogi publiczne o nawierzchni twardej ulepszonej – łącznie krajowe, wojewódzkie,	Miejski Obszar Funkcjonalny Rzeszowa	.	.	1424,2* 1369,1	1411,2	1378,7	1384,5	1411,3	1453,0	1457,1	1462,3	1555,8	1550	Dane uzyskane z gmin, zarządów dróg powiatowych

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
	powiatowe i gminne w gminach zaliczonych do MOF Rzeszowa [km]														, PZDW, GDDKiA oddział w Rzeszowie

* dane zebrane w procesie przygotowywania Strategii

Priorytet tematyczny 3.4. Funkcje obszarów wiejskich

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
1.	Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej na wsi [%]	podkarpackie	.	64,8	64,6	65,2	70,0	70,7	71,0	71,2	71,6	71,8	.	70	GUS
2.	Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej na wsi [%]	podkarpackie	.	43,1	44,4	45,5	54,4	55,3	55,9	56,1	56,8	57,5	.	48	GUS
3.	Drogi zamiejskie o twardej nawierzchni ulepszonej na 100 km2 [km]	podkarpackie	64,5	65,9	68	69,3	70,6	71,5	72,7	73,8	73,6	75,3	.	65	GUS

L. p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
4.a	Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności na wsi (polska wieś = 100)	podkarpackie	.	76,77	76,53	76,47	76,44	76,35	76,72	76,72	76,80	76,65	77,01	80	GUS
4.b	Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym na wsi	podkarpackie	.	7	6,80	7,02	7,12	7,24	7,36	7,60	7,99	8,44	8,96	9	GUS
5.	Stopa bezrobocia osób w wieku 15 lat i więcej na wsi wg BAEL [%]	podkarpackie	.	11,7	12,9	13,9	13,7	12,2	10,5	8,9	7,0	5,6	4,7	7	GUS
6.	Liczba gospodarstw agroturystycznych/ miejsc noclegowych	podkarpackie	.	.	908 gosp. agr./7866 miejsc noclegowych	956 gosp. agr./8331 miejsc noclegowych	985 gosp. agr./8516 miejsc noclegowych.	1300 gosp. agr./14000 miejsc noclegowych	GUS UWAGA: Liczone SA KWATERY! (od 2013 r)

L. p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
6.1	Liczba kwater agroturystycznych wg EOT/liczba miejsc noclegowych w kwaterach agroturystycznych wg EOG	podkarpackie			908/7866	956/8331	985/8516	943/...	1027/...	902/...	920/8565	.	.	1300 gosp. agr./14000 miejsc noclegowych	GUS/ STRATEG
7.	Liczba gmin uczestniczących w Podkarpackim Programie Odnowy Wsi [%]*	podkarpackie	.	32% tj.46 jst	32%tj.46jst	61,1%tj.88jst	66%tj.95jst	66% tj.95 jst	75%tj.108 jst	100,0% tj. 97 jst	100,0 %tj. 97 jst	100,0 %tj. 97 jst	100,0 %tj. 97 jst	95%,tj.137jst	Dep. PROW UMWP
7.1	Liczba gmin uczestniczących w Podkarpackim Programie Odnowy Wsi [%]*	podkarpackie	Gminy, które otrzymały pomoc (spośród 97)	j.w	j.w	j.w	j.w	j.w	j.w	71,1%tj.69 jst	70,1%tj.68 jst	78,4%tj.76 jst	73,2%tj.71 jst	.	Dep. PROW UMWP
7.2	Liczba gmin uczestniczących w Podkarpackim Programie Odnowy Wsi [%]*	podkarpackie	Inicjatywa „Uniwersytet Samorządności” (spośród 21 gmin)**	j.w	j.w	j.w	j.w	j.w	j.w	j.w	j.w	76,2%tj.16 jst	76,2% tj. 16 jst	.	Dep. PROW UMWP

L. p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
8.	Liczba produktów tradycyjnych zarejestrowanych na liście Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi	podkarpackie	.	.	111	156	179	204	219	227	233	246	249	200	Rejestr Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi
9.	Liczba stowarzyszeń, organizacji społecznych wpisanych do rejestru REGON na wsi	podkarpackie	.	3072	3213	3297	3389	3544	3637	3714	3625	3707	3743	3500	GUS

* Do programu mogą zostać włączone gminy wiejskie i miejsko – wiejskie: 144 samorzady z terenu województwa podkarpackiego (Podkarpacki Program Odnowy Wsi na lata 2011 – 2016). Od 2017 r. liczba gmin uczestniczących w Programie jest stała i wynosi 97 i tak będzie do końca Programu (do 2020 r.). Natomiast co roku ogłaszany jest nabór na dofinansowanie zadań. Pomoc otrzymują te gminy, które złożą wnioski o pomoc.

** W Podkarpackim Programie Odnowy Wsi realizowana jest inicjatywa „Uniwersytet Samorządności”. Zgodnie z warunkami inicjatywę realizuje jedna gmina z każdego powiatu (w ramach naboru inicjatywa może być realizowana w 21 gminach z 21 powiatów województwa podkarpackiego).

j.w – jak wcześniej

Priorytet tematyczny 3.5. Spójność przestrzenna i wzmacnianie funkcji biegunów wzrostu

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
1.a	Gęstość zaludnienia	Miejski Obszar Funkcjonalny Krosna	.	273	273	273	273	273	272	273	273	272	271	wzrost o 5%	GUS
1.b	Gęstość zaludnienia	Miejski Obszar Funkcjonalny Mielca	.	238	238	239	238	238	238	239	239	239	239	wzrost o 5%	GUS
1.c	Gęstość zaludnienia	Miejski Obszar Funkcjonalny Przemyśla	.	213	213	212	212	211	210	210	209	208	206	wzrost o 5%	GUS
1.d	Gęstość zaludnienia	Miejski Obszar Funkcjonalny Stalowej Woli	.	236	235	234	234	233	232	231	230	229	227	wzrost o 5%	GUS
1.e	Gęstość zaludnienia	Miejski Obszar Funkcjonalny Tarnobrzega	.	170	169	169	168	168	167	166	165	165	163	wzrost o 5%	GUS
2.a	Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności w miastach subregionalnych w stosunku	Krosno	.	1,6	1,6	1,58	1,56	1,55	1,53	1,51	1,44	1,43	1,41	utrzymanie obecnej wysokości wskaźnika	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
	do średniej w województwie														
2.b	Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności w miastach subregionalnych w stosunku do średniej w województwie	Przemysł	.	1,28	1,28	1,27	1,27	1,28	1,31	1,31	1,28	1,26	1,25	utrzymani e obecnej wysokość i wskaźnik a	GUS
2.c	Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności w miastach subregionalnych w stosunku do średniej w województwie	Mielec	.	1,34	1,34	1,34	1,33	1,33	1,33	1,32	1,28	1,26	1,25	utrzymani e obecnej wysokość i wskaźnik a	GUS
2.d	Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności w miastach subregionalnych w stosunku	Stalowa Wola	.	1,34	1,33	1,30	1,29	1,27	1,25	1,22	1,19	1,18	1,16	utrzymani e obecnej wysokość i wskaźnik a	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
	do średniej w województwie														
2.e	Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności w miastach subregionalnych w stosunku do średniej w województwie	Tarnobrzeg	.	1,42	1,40	1,39	1,34	1,32	1,28	1,28	1,25	1,25	1,23	utrzymanie obecnej wysokości wskaźnika	GUS
3.a.1	Odsetek pracujących w sekcjach B-F [%]	podkarpackie	.	39,6	tajemnica	tajemnica statystyczna	tajemnica statystyczna	24,4	24,8	25,3	25,8	26,0	.	.	GUS
3.a.2	Odsetek pracujących w sekcjach B-F [%]	Krosno	.	40	38,8	42,2	42,3	44,1	42,4	44,6	44,9	.	.	bez zmian	GUS
3.a.3	Odsetek pracujących w sekcjach B-F [%]	Przemyśl	.	25,1	22,6	22,9	22,4	21,6	21,4	wzrost	GUS
3.a.4	Odsetek pracujących w sekcjach B-F [%]	Mielec	.	59,5	62,6	61,3	61,3	61,8	62,3	62,2	63,6	.	.	utrzymanie	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
3.a.5	Odsetek pracujących w sekcjach B-F [%]	Stalowa Wola	.	53,9	53,1	52,3	53,4	55,6	55,0	53,6	54,5	.	.	utrzymanie	GUS
3.a.6	Odsetek pracujących w sekcjach B-F w ogólnej liczbie pracujących w miastach subregionalnych [%] - Tarnobrzeg	Tarnobrzeg	.	29,4	28,2	28,0	tajemnica statystyczna	tajemnica statystyczna	23,6	23,1	24,9	.	.	wzrost	GUS
3.b.1	Odsetek pracujących w sekcjach G-J [%]	podkarpackie	.	18,3	17,7	17,5	17,6	17,9	18,1	18,2	18,1	18,3	.	.	GUS
3.b.2	Odsetek pracujących w sekcjach G-J [%]	Krosno	.	27,3	26,0	23,3	22,8	22,1	22,5	18,9	19,6	.	.	spadek	GUS
3.b.3	Odsetek pracujących w sekcjach G-J w ogólnej liczbie pracujących w miastach subregionalnych [%] - Przemyśl	Przemyśl	.	25,5	25,1	24,5	24,3	25,7	26,8	27,0	26,8	.	.	wzrost	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
3.b.4	Odsetek pracujących w sekcjach G-J [%]	Mielec	.	16,3	14,4	13,6	14,5	14,4	14,6	15,0	14,7	.	.	spadek	GUS
3.b.5	Odsetek pracujących w sekcjach G-J [%]	Stalowa Wola	.	17,9	18,3	17,6	tajemnica statystyczna	tajemnica statystyczna	tajemnica statystyczna	tajemnica statystyczna	17,0	.	.	spadek	GUS
3.b.6	Odsetek pracujących w sekcjach G-J [%]	Tarnobrzeg	.	22,3	19,3	19,4	20,3	20,6	tajemnica statystyczna	tajemnica statystyczna	20,5	.	.	wzrost	GUS
3.c.1	Odsetek pracujących w sekcji M-U [%]	podkarpackie	.	22,2	23,2	23,5	23,8	23,7	24,0	24,1	24,2	24,1	.	.	GUS
3.c.2	Odsetek pracujących w sekcji M-U [%]	Krosno	.	30,3	32,8	32,1	32,6	31,5	32,9	34,3	33,4	.	.	wzrost	GUS
3.c.3	Odsetek pracujących w sekcji M-U [%]	Przemyśl	.	45,2	47,7	48,2	48,8	48,5	47,4	21,2	20,0	20,0	.	spadek	GUS
3.c.4	Odsetek pracujących w sekcji M-U [%]	Mielec	.	22,0	20,9	23,0	22,1	21,7	21,5	47,6	20,0	.	.	wzrost	GUS
3.c.5	Odsetek pracujących w sekcji M-U [%]	Stalowa Wola	.	24,9	25,2	26,7	26,9	25,4	25,7	26,2	25,7	25,7	.	wzrost	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
3.c.6	Odsetek pracujących w sekcji M-U [%]	Tarnobrzeg	.	44,1	48,1	48,2	51,6	51,5	51,2	51,4	50,5	50,4	.	spadek	GUS
4.a	Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym [%]	podkarpackie	.	10,7	11,3	11,4	10,2	9,2	8,0	6,8	6,3	5,8	6,7	.	GUS
4.b	Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym [%]	Krosno	.	7,2	8,6	8,8	7,3	6,3	5,0	3,6	2,9	2,6	3,6	bez zmian	GUS
4.c	Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym [%]	Przemyśl	.	12,9	12,8	12,7	11,9	10,6	10,2	9,2	8,5	8,0	8,8	spadek do 10%	GUS
4.d	Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie	Mielec	.	9,9	9,2	8,4	8,2	8,1	5,6	4,3	3,6	3,6	4,8	bez zmian	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
	ludności w wieku produkcyjnym [%]														
4.e	Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym [%]	Stalowa Wola	.	8,7	9,2	9,0	7,5	5,9	4,5	4,0	3,7	3,4	4,7	bez zmian	GUS
4.f	Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym [%]	Tarnobrzeg	.	9,2	9,9	9,7	9,1	7,9	7,1	5,9	5,2	4,6	5,4	bez zmian	GUS
5.a	Wydatki na 1 mieszkańca na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego w miastach subregionalnych (gminy miejskie-Polska=100)	Krosno	.	130,3	129,2	114,8	101,9	114,2	137,6	132,8	169,9	322,5	137,1	powyżej 100%	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
5.b	Wydatki na 1 mieszkańca na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego w miastach subregionalnych (gminy miejskie-Polska=100)	Przemysł	.	134,0	105,2	178,1	51,2	50,4	50,7	47,0	46,8	37,4	39,7	powyżej 100%	GUS
5.c	Wydatki na 1 mieszkańca na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego w miastach subregionalnych (gminy miejskie-Polska=100)	Mielec	.	65,6	59,2	59,4	64,0	75,9	88,0	88,8	175,4	141,6	82,9	powyżej 100%	GUS
5.d	Wydatki na 1 mieszkańca na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego w miastach subregionalnych (gminy	Stalowa Wola	.	77,3	87,0	87,2	80,6	91,9	108,0	104,6	102,2	149,8	91,7	powyżej 100%	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
	miejskie-Polska=100)														
5.e	Wydatki na 1 mieszkańca na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego w miastach subregionalnych (gminy miejskie-Polska=100)	Tarnobrzeg	.	106,6	64,4	79,5	61,1	74,9	75,5	68,3	91,9	61,7	66,3	powyżej 100%	GUS
6.	Przeciętny przebieg 1 wozu w ciągu doby w miejskiej komunikacji autobusowej w województwie [km]	podkarpackie	.	143	143	131	126	148	150	149	143	171		wzrost o 20 %	GUS
7.	Linie komunikacji miejskiej [km]	podkarpackie	.	3221	3295	3530	2967,8	2964,8	2888,7	2912,8	2961,3	3139,8		wzrost o 5 %	GUS

Priorytet tematyczny 4.1. Zapobieganie i przeciwdziałanie zagrożeniom oraz usuwanie ich negatywnych skutków

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
1.	Odsetek jednostek ratowniczych państwowej straży pożarnej spełniających minimalny standard wyposażenia [%]	podkarpackie	.	28	30	30	40	48	48	52	81,5	85,2	85,7	80	Komenda Wojewódzka PSP w Rzeszowie
2.	Odsetek jednostek ratowniczych ochotniczej straży pożarnej włączonych do krajowego systemu ratownictwa gaśniczego spełniających minimalny standard wyposażenia [%]	podkarpackie	.	19	37	50	70	71	72	72	82	84,5	83,5	60	Komenda Wojewódzka PSP w Rzeszowie
3.	Liczba ludności zabezpieczonej / chronionej przed powodzią z terenów narażonych na występowanie tego zjawiska [tys. osób]	podkarpackie	.	170	172,3	ok.177,7	178,18	204,59	205,19	205,19	214,04	214,04	235,53	250	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych

Priorytet tematyczny 4.2. Ochrona środowiska

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
1.	Odsetek powierzchni obszarów, na których	podkarpackie	.	25	b.d.	36	6,4	9,4	62,0	42,0	69,7	13,5	9,8	utrzymanie lub zmniejszenie	Dziennik Urzędowy Woj. Podkarpackiego

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
	występują przekroczenia standardów jakości powietrza [%]														
2.	Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków [%]	podkarpackie	.	66,2	68,7	69,9	71,5	72,4	73,4	73,9	74,7	75,6	76,5	75	GUS
3.	Odsetek wód powierzchniowych w dobrym stanie [%]	podkarpackie	.	14,8	18,2	21,2	16,2	18,1	6,5 ¹	5,7	12,6	0,4 ¹	0,4 ¹	wzrost wartości wskaźnika	WIOŚ w Rzeszowie/ Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie
4.	Poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w stosunku do odpadów wytworzonych w 1995 r. [%]*	podkarpackie	.	69	b.d.	65,35	81	89	99	89	92	b.d.	b.d.	35	Dep. Ochrony Środowiska UMWP

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
5.	Powierzchnia obszarów prawnie chronionych [ha]	podkarpackie	.	797648	797639	800560	800704	801228	801271	801235	801285	801255	801230	utrzymanie	GUS
6.	Liczba zatwierdzonych planów ochrony i planów zadań ochronnych dla form ochrony przyrody	podkarpackie	.	.	0 ^c	0 ^c	11	13	28	55	70 ¹	68	82	77	RDOŚ w Rzeszowie
7.	Powierzchnia form ochrony przyrody objęta planami [km ²]	podkarpackie	.	.	0 ^c	0 ^c	1602,31	1916,53	656,99	679,98	1456,31	1444,8	2010,47	9822,34	RDOŚ w Rzeszowie
8.	Powierzchnia obszarów form ochrony przyrody objęta ochroną czynną [km ²]	podkarpackie	.	.	738,78	905,64	905,75	906,00	906,36	906,49	697,91	697,7	1221,41	1503,5	RDOŚ w Rzeszowie

1 dostosowane do zmienionej sytuacji prawnej

** Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów ograniczenia składowania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji - poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w danym roku jest osiągnięty jeżeli jest mniejszy niż wartość wskazana w rozporządzeniu.

* Wyjaśnienia dotyczące wskaźnika 4. Poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w stosunku do odpadów wytworzonych w 1995 r. [%]:

Nazwa wskaźnika	2011 r. wartość bazowa	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.	2018 r.	2019 r.	2020 r.	2020 r. wartość docelowa
Dopuszczalny poziom masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r. [%]	69	75	50	50	50	45	45	-	-	35	35
Osiągnięty w województwie poziom masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r. [%]	-	53	35	19	11	1	11	-	-	-	.
Poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w stosunku do odpadów wytworzonych w 1995 r. [%]	-	-	-	-	-	-	45	40	40	35	35
Osiągnięty w województwie Poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w stosunku do odpadów wytworzonych w 1995 r. [%]	-	-	-	-	-	-	11	8	4	b.d.	Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów ograniczenia składowania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji - poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w danym roku jest osiągnięty jeżeli jest mniejszy niż wartość wskazana rozporządzeniu.
Procent redukcji odpadów komunalnych ulegających biodegradacji-o tyle zostało ograniczone składowanie odpadów		b.d.	65,35	81	89	99	89	92	96	b.d.	Został wyliczony następująco np. 2014 rok: 100%-19%=81%

Priorytet tematyczny 4.3. Bezpieczeństwo energetyczne i racjonalne wykorzystanie energii

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
1.	Udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł	podkarpackie	.	11,1	12,9	16,1	23,4	19,8	24,3	25,7	23,1	24,0		15	GUS

L.p.	Wskaźnik	Poziom terytorialny	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/ Wartość docelowa	Źródło
	odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem [%]														
2.a	Odsetek strat energii elektrycznej u dostawcy PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów [%]	podkarpackie	.	.	4,61	4,58	4,55	4,12	4,24	4,01	3,82	3,69	3,72	4,5	PGE Dystrybucja SA Oddział Rzeszów (75 % pow. województwa)
2.b	Odsetek strat energii elektrycznej u dostawcy PGE Dystrybucja S.A. Oddział Zamość [%]	podkarpackie	.	.	6,32	6,47	6,56	6,20	5,93	5,60	5,28	5,0	5,17	7,5	PGE Dystrybucja SA Oddział Zamość (20 % pow. województwa)
2.c	Odsetek strat energii elektrycznej u dostawcy TAURON Dystrybucja Oddział Tarnów [%]	podkarpackie	.	.	5,49	5,57	5,14	4,67	4,1	4,01	3,67	3,30	3,77	5,33	TAURON Dystrybucja Oddział Tarnów
3.	Odsetek gmin posiadających plany zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe [%]	podkarpackie	.	10*	6	19	28,3	41,0	59,7	. ²	. ²	. ²	. ²	50	PAE
3.1	Odsetek gmin posiadających plany zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe [%]	podkarpackie	.	.	8,7	12,5	19,4	21,9	30,6	33,1	36,9	44,0		50	Departament Ochrony Środowiska
3.2	Odsetek gmin posiadających plany zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe [%]	podkarpackie	.	.	.	13,1	19,4	25,6	33,8	35,0	31,9	21,9	21,4	50	Departament Ochrony Środowiska**

1 dostosowane do zmienionej sytuacji prawnej

2 brak możliwości pozyskania wskaźnika ze względu na likwidację PAE

* wartość szacunkowa

** Corocznie przedkładane jest sprawozdanie do Ministerstwa – obecnie sprawozdawczość przejęło – Ministerstwo Klimatu i Środowiska. Sprawozdanie to zawiera dane z całego kraju z podziałem na województwa odnośnie opracowanych projektów założeń zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe jako i przyjętych założeń, a także projektów planów i planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe.

Legenda:

kolor	wartość
	- wartość bazowa wskaźnika

"." - zupełny brak informacji, wypełnienie jest niemożliwe lub niecelowe lub dane jeszcze nie dostępne