# **Transkrypcja, Krosno 14.02.2022 r.**

Film przedstawia przebieg konsultacji społecznych projektu Programu Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2030 (PSRT WP) oraz projektu Prognozy oddziaływania na środowisko, które odbyły się 14 lutego 2022 r.   
w Auli Kampusu Politechnicznego - Karpackiej Państwowej Uczelni w Krośnie.   
W trakcie spotkania, zaprezentowana została Wizja rozwoju transportu województwa podkarpackiego do roku 2030 przez Panią Ewę Draus, Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego, omówione zostały uwarunkowania, problemy, warianty Programu Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2030 przez Pana Profesora Tomasza Komornickiego, przedstawiona została prezentacja projektu Programu Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2030 przez Pana Pawła Waisa, Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego UMWP, zaprezentowane zostały inwestycje drogowe na sieci dróg wojewódzkich w perspektywie 2021-2027 przez Panią Joannę Szozdę, Dyrektor Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego UMWP, a także zaprezentowano projekt Prognozy oddziaływania na środowisko Programu przez Panią Lucynę Zymyn - pracownika Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie (odział w Krośnie). Prezentacje stanowiły wstęp do ożywionej dyskusji, w trakcie której uczestnicy zgłaszali swoje uwagi i propozycje do projektów dokumentów.

Uczestnik konsultacji poruszył kwestie dwóch dróg Lutcza-Krosno i Brzozów-Rymanów-Jaśliska, które zostały ujęte w priorytecie B, a według jego opinii powinny zaleźć się w priorytecie A, ponieważ te drogi wymagają natychmiastowej poprawy ze względu na wzmożony ruch turystyczny.

Kolejny uczestnik podkreślał znaczenie drogi 887 Rymanów-Daliowa oraz drogi 889 Sieniawa-Bukowsko-Szczawne. Odwołał się do PSRT w którym znajdują się zapisy   
o wysokich walorach turystycznych województwa podkarpackiego, a szczególnie jego południowej i południo-wschodniej części.

Kolejny uczestnik nawiązał do DW 897 oraz braku chodnika na odcinkach zabudowanych. Wspomniał również, że występuje duże natężenie ruchu samochodów w kierunku Bieszczad szczególnie w dniach piątek, sobota, niedziela. Postulował o uwzględnienie chodników na odcinkach zabudowanych na DW 887   
i DW 897.

Kolejny uczestnik poruszył kwestie ukształtowania terenu w pasie dróg DK28 i DK73 oraz zaprzeczył, że powiat krośnieński, jasielski i sanocki jest słabo zaludniony. Ponadto szczegółowo opisał sytuacje związaną z elementem graficznym który znajduje się w dokumencie na stronie 65, który według jego opinii wywołuje zaniepokojenie. W dalszej części wypowiedzi poruszył kwestie uwag, które zamierzał wnieść do dokumentu. Wspomniał również o skomunikowaniu dróg z S19, które są ważne z powodu wielkiej inwestycji w Jedliczu. Ponadto wymienił połączenia drogowe Pilzna z Jasłem oraz Gorlice-Żmigród-Dukla, które są niezbędne do realizacji. Następnie poruszył kwestie przemysłu w Jaśle, Krośnie i Sanoku oraz miejscach pracy w tych miastach. Skomentował to w taki sposób: „Ten obszar ma najlepsze fundamenty na pewno w Polsce, a może i w Europie. Ale żeby ten przemysł powstał potrzebna jest sieć drogowa żeby można było od punktu do punktu przemieszczać się np. pieszo, rowerem, na nartach”. W odpowiedzi na pierwszą kwestie skomentowano to w następujący sposób: „Geografia jest korzystna i ludność jest skoncentrowana w pasie Jasło, Sanok, Krosno. Natomiast jest mniej korzystna pod kątem nie środowiskowym, ale bardziej osadniczym, w sensie rozproszenia osadniczego. Jak patrzymy na problemy kompleksowo to widzimy, że wszystkie trasy poniżej autostrady A4 są obarczone znacznie większymi kosztami finansowymi oraz trudnościami organizacyjnymi w rozmieszczeniu w przestrzeni”. W odpowiedzi na drugą kwestie skomentowano to w następujący sposób: „Każdy proces inwestycyjny w kraju jest obarczony trudnościami, szczególnie po akcesji do UE i dostępie do środków europejskich. To powoduje polaryzację. Nie jest możliwe żeby poprawić infrastrukturę i rozbudować ją w każdym miejscu z taką samą szybkością”. Następnie skomentowano: „Kolejne aktualizacje i stan przygotowań inwestycji jak najbardziej może a nawet powinien wpływać na przesunięcia pomiędzy priorytetami. Nie może być tak że wszystkie drogi znajdą się w wyższym priorytecie bo wtedy sam układ dokumentu straciłby sens”, „Odnośnie dróg proponowanych to powinno się prognozować inwestycje z założeniem przyszłego natężenia ruchu. Trzeba wziąć pod uwagę, że nie wszystko można przewidzieć nawet wykorzystując modele ruchu”. Odnośnie gospodarki w wspomnianych miastach odpowiedziano w następujący sposób: „Sam rozwój infrastruktury ma charakter kreatywny. Ale to co się dzieje   
w gospodarce nie zależy tylko od infrastruktury. Ma jednak bardzo ważne zadanie. Rozwój infrastruktury jest jednak warunkiem koniecznym dla rozwoju i podniesienia warunków życia. Tam gdzie infrastruktura będzie się rozwija tam będzie atrakcyjność, a tam gdzie nie będzie to warunki będą znacznie gorsze”. Na koniec podsumowano wypowiedzi uczestnika i skomentowano, że w przyszłości jest pomysł na zbudowanie drogi szybkiego ruchu od „Stalowej Woli później przez Tarnobrzeg, Mielec, Dębicę, Pilzno z nowym węzłem autostradowym i następnie Jasło, Krosno, Sanok i Ustrzyki. Taki byłby obszar, który połączyłby z jednej strony obszary najbardziej przemysłowe czyli zachodniej części i północno-zachodniej części województwa, a z drugiej strony te obszary o największym potencjale turystycznym do Ustrzyk Dolnych”.

Kolejny uczestnik poruszył kwestie związane z trasa S19, która będzie miała duże znaczenia dla Krosna. Wspomniał, że lepsze skomunikowanie dróg spowoduje zmniejszenie wyjazdu młodych ludzi w kierunku dobrze funkcjonujących miast. Skomentował, że większy nacisk stawiany jest na kolej aglomeracyjną wokół Rzeszowa, a pomijane są koleje w południowej części regionu. Nawiązał do bocznicy kolejowej Jedlicze-Szebnie, która będzie ważną inwestycją. W dalszej części wspomniał o DW 991, która zostanie narażona na większy ruch z powodu realizacji drogi S19. Następnie poruszył kwestie drogi w Krośnie, która miałaby przechodzić przez tereny inwestycje oraz lotnisko, które w tym momencie jest wykorzystywane do ruchu (ang. general aviation) biznesowego czy turystycznego. W przyszłości „ten proces będzie się nasilał, ponieważ chętnych jest coraz więcej również w wymiarze turystycznym”. Na koniec wypowiedzi wspomniał o drogach pomiędzy Jasłem   
i Krosnem, oraz połączeniem Sanoka z Bieszczadami jako ważnych odcinków, które trzeba poprawić w perspektywie kolejnych lat. W odpowiedzi na zagadnienie związane z kolejami udzielono kompleksowej odpowiedzi. W szczególności stwierdzono, że remonty linii kolejowych będą realizowane przez PKP PLK i przez spółki kolejowe, a środki na te inwestycje będą krajowe. Najważniejszym przedsięwzięciem, na które czeka Województwo Podkarpackie jest Centralny Port Komunikacyjny i szprych, które mają dochodzić do Rzeszowa i później do Sanoka.